

С.В. Дорошенко, канд. экон. наук, докторант  
Институт экономики УрО РАН, Екатеринбург

## ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПОДХОД В РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Период замкнутых отраслей знаний завершился гораздо раньше периода закрытых экономических систем. Именно в междисциплинарности видится будущее научных исследований большинством ученых, поскольку этот процесс заимствований взаимообогащает научные разработки. Одним из примеров переплетения знаний различных научных отраслей может служить эволюционно-экономический подход. Целью настоящей работы является обоснование возможности использования подходов эволюционной теории в экономических исследованиях региональных систем.

История эволюционного подхода восходит к трудам Ч. Дарвина. Он определил исходные понятие, т.е. ввел «эволюционный язык». Знаменитая дарвиновская триада: наследственность, изменчивость, отбор – неизменна и по сей день. Однако любая теория со временем получает развитие. И сегодня эволюционные социально-экономические изменения не следует понимать в духе эволюционизма XIX века, утверждавшего линейную и универсальную последовательность по восходящей изменений всего социально-экономического организма и отдельных его частей при отсутствии целей этих изменений. Сам термин «эволюция» сегодня понимается как процесс изменения институтов и не содержит оценочного суждения о быстроте или постепенности этих изменений. А отсутствие целей социально-экономической эволюции, то, что Дарвин неустанно повторял и причислял к самым своим большим достижениям, давно относится лишь к эволюции биологической.

Следует помнить и о том, что « по своей биологической природе современный человек остается таким же, каким он был в момент своего зарождения... Появление человека как социального существа – и это также доказано наукой – не могло быть результатом эволюции приматов... С появлением человека и ходом его дальнейшего развития вступает в силу теория его социально-экономической эволюции. При этом она в принципе никогда не в состоянии уйти от двойственной природы его эволюции, которая всегда (иногда явно, иногда в скрытой форме) определяет противоречия как истории, так и завтрашнего дня. Под таким углом зрения должны рассматриваться все основные вопросы общественного развития, в том числе и эволюционной экономики...» (Абалкин Л.И., 2000).

Эволюционная экономика как особый взгляд на мир возникла на рубеже XIX-XX вв., но как самостоятельное научное направление начала формироваться в 60-70-е годы прошедшего столетия и относится к молодым наукам. Пока она занимает весьма скромное место в экономической науке, несмотря на то, что у истоков ее стояли крупнейшие корифеи экономической мысли.

Причинами этого положения является то, что на данном этапе становления и развития для эволюционной экономики характерна определенная неустойчивость базовых идей, отсутствие четко выраженных принципов и как следствие, - убедительных объяснений и прогнозов реальных экономических явлений. Недостаточно работ и публикаций обобщающего характера. Но именно эволюционную теорию называют самым перспективным научным направлением будущего.

Понимая, что отсутствие исходных аксиом ослабляет позиции научного направления, его последователи стараются обобщить системообразующие компоненты. Как правило, положения эволюционизма формулируются в противопоставление мейнстриму, тем самым «подчеркивается разница допущений и методологических принципов этих течений» (Сухарев О.С., 2000).

Выделение базовых принципов эволюционной теории таких, как:

- «принцип бесконечного развертывания экономических процессов»;
- «единство познающего субъекта и внешней среды»; «изменчивость среды, постоянно взаимодействующей с изучаемым процессом (или индивидуом)»;
- «качественное изменение самого субъекта в ходе развертывания экономического процесса»;
- «накопление изменений и обретение новых свойств экономической системой или иной совокупностью по мере ее исторического развития», позволяет обрисовать круг изучаемых объектов: «это и неавтономные индивиды, поведение которых обусловлено культурно-исторической средой, и связи между экономическими субъектами как некие устойчивые единицы анализа, и культурно-исторические, юридические или технологические совокупности (институты)» (Нестеренко А.Н., 2000).

Но в каждой теории есть какой-то основной элементарный объект. В эволюционной экономике - это популяция. Может быть даже популяция популяций, что приводит к появлению иерархической структуры (Макаров В.Л., 1997). И все теоретические и практические построения эволюционизма должны базироваться на изучении поведения популяции как внутри себя самой, так и во взаимодействии с внешним миром.

Большое влияние на эволюционно-экономическую теорию оказали и оказывают идеи и принципы теории систем, кибернетики, различных теоретических и философско-методологических концепций XIX-XX веков и, безусловно, в первую очередь, эволюционная теория. На рис. 1 мы попытались отразить процесс формирования экономического эволюционизма на основе междисциплинарности.

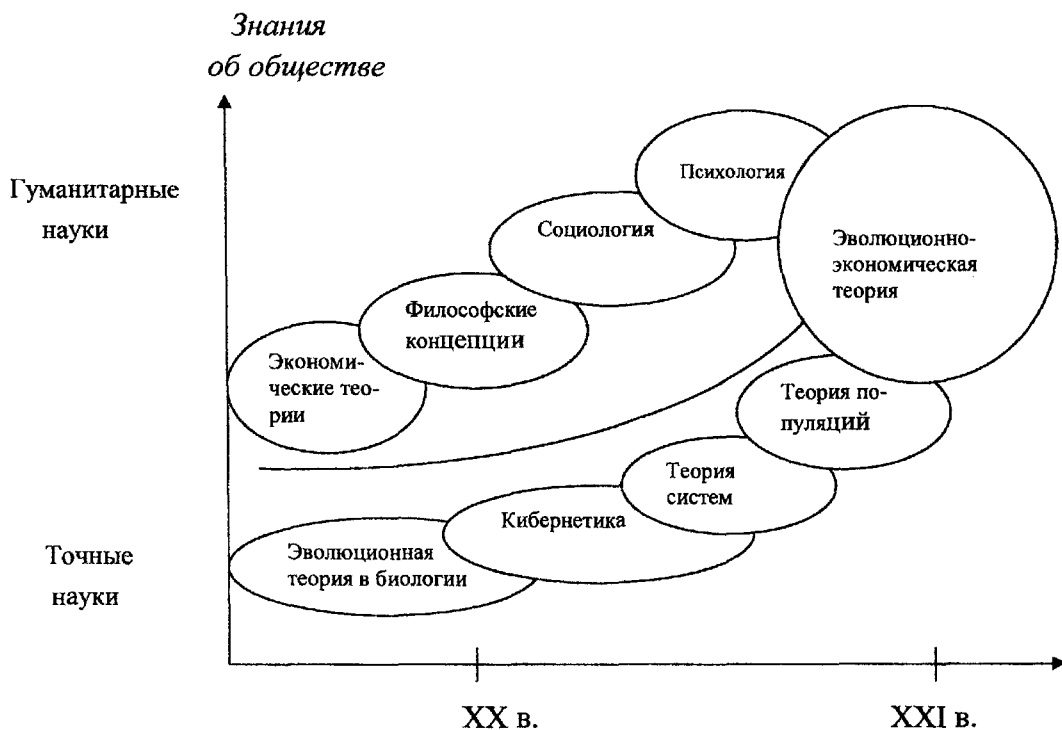


Рис. 1. Формирование эволюционно-экономической теории на основе междисциплинарного подхода

Сегодня за рубежом эволюционная экономика представлена исследованиями по жизненным циклам предприятий, организаций, нововведений; разработкой и построением эволюционных моделей общественных процессов. В России проводятся разработки по упомянутым темам, но имеются и оригинальные. К последним, безусловно, относится модель эволюции макроэкономики В.И. Маевского. Более того, уже пишут о «новой эволюционной экономике» и называют ее «синергетической экономикой» (Занг В.Б., 1999). Мы упоминаем эту работу и в связи с тем, что в ней подчеркивается, «что всякая экономическая деятельность соотносится с определенным временем и местом, а потому важным аспектом эволюционных систем является учет пространственных зависимостей» и целая глава посвящена градоформированию. По нашему мнению, есть еще одна сфера социально-экономических исследований, которая безусловно, заслуживает внимания эволюционистов. Это – *региональная экономика*. В рамках данной работы обозначим некоторые начальные моменты, определяющие возможность применения эволюционного подхода в региональных исследованиях.

В экономической теории не так давно стали обсуждаться вопросы регионов и городов. Сегодня наибольшее распространение получили четыре парадигмы регионального уровня: регион - квазигосударство, регион - квазикорпорация, регион – рынок, регион – социум (Гранберг А.Г., 2000). Последний подход шире первых – в большей степени экономических, поскольку затрагивает и

другие (нехозяйственные) аспекты региональной жизни. Но и этот подход недостаточно емок.

Действительно, специфика региона гораздо сложнее. Позволим себе перефразировать известные слова С.Ю. Витте о нации и написать о регионе так: ... наряду с отдельным предприятием и государством «существует еще особая экономическая единица» – регион. «Эта единица представляет собой нечто органически целое», связанное отдельностью территории; часто верой, языком, правами и обычаями; всегда властно-управленческими началами и учреждениями, «инстинктом самосохранения, стремлением к независимости и прогрессу и проч.»

Независимо от того, что вкладывается в понятие «регион» (либо город, субъект Федерации, либо объединение нескольких субъектов), изучение проблем и особенностей функционирования этой социально-экономической системы, разработка механизма управления и регулирования ее развитием в любом случае сложны. Региональная социально-экономическая система любого иерархического уровня двойственна в своем положении: она одна из многих и в то же время единственная в своем роде.

Региональную науку специалисты называют синтетическим научным направлением, в котором приоритет отдается междисциплинарным исследованиям. Для обозначения комплекса знаний о регионах используется и такой термин, как регионалистика, под которым обычно понимается синтез подходов различных наук к региональным исследованиям (Гранберг А.Г., 2000). Применение же методов эволюционной экономики в изучении развития региональной социально-экономической системы уже позволяет говорить и о междисциплинарности, и о синтезе подходов, и о комплексе знаний.

Нельзя не отметить, что в современных региональных исследованиях активно, довольно давно и небезуспешно применяется системный подход, который некоторые специалисты обозначают как комплексный. И все же почему развитие региона – процесс интересный именно с точки зрения эволюционной теории?

Во-первых, это класс открытых сложных динамических систем. Но одновременно эта система существует в строго определенном пространстве, лимитирована в ресурсах и маневренности в силу воздействия природы, власти, ситуации. Подсистемы, формирующие регион как целостность: социально-демографическая, финансово-экономическая, природно-экологическая, административно-управленческая, производственно-технологическая, - обладают различными периодами воспроизводства. Кибернетический закон У.Р.Эшби гласит: если одна подсистема в системе функционирует, не согласуясь с другими, то устойчивость последней нарушается. Поэтому задача согласования их развития чрезвычайно сложна, а ее решение требует несколько нетрадиционных взглядов. Эволюционный подход позволяет рассматривать системы не как отдельные элементы, жестко соединенные между собой, «а как организмы, составные части которых не только функционально дополняют друг друга и тем самым взаимно обуславливают уровень развития друг друга, но и эволюционно развивают друг друга, пребывая в процессе непрерывного взаимосовершенст-

вования» (Нижегородцев Р.М., 2000).

Кроме того, регион - это место сосредоточения различного рода интересов. Уже по своей природе эта система конфликтна. Это является еще одним доводом в пользу признания эволюционного подхода в качестве методологической базы для изучения территориальных проблем, поскольку именно для этой теории характерно стремление изучать объект как средоточие разнообразных связей, отношений и влияний.

Однако, чтобы согласиться с тем, что именно эволюционная теория позволяет с других позиций не только рассмотреть жизнедеятельность региональной социально-экономической системы как единого целого, но и разобраться в причинах происходящего с этим «живым» организмом, попытаться найти выходы из той или иной ситуации, может быть более адекватные самой системе, нужно суметь признать, наверно, самый сложный момент, а именно то, что региональная система может быть элементарным объектом эволюционной теории.

Выше упоминалось, что в эволюционной экономике основным элементарным объектом исследований является популяция, но возможна и популяция популяций. Сравнительно давно признано, что микроуровень может быть подобным объектом. В работах Маевского В.И. доказано, что и макроуровень может явиться и является эволюционирующей системой (Маевский В.И., 1997).

С нашей точки зрения, региональную социально-экономическую систему вполне можно обозначить и как квазипопуляцию, и как квазипопуляцию квазипопуляций. При первом подходе элементом популяции будет выступать группа экономических субъектов региона: предприятия производственной сферы, финансово-кредитные учреждения, органы власти и управления, население или домашние хозяйства, предприятия непроизводственной сферы.

Второй подход будет правомерен, если наполняющие систему элементы представить как различные популяции (популяция предприятий, популяция кредитно-финансовых учреждений и т.п.). Тогда элементом популяции будет являться детализированная структура экономических субъектов. В этом случае, безусловно, усложняется сам объект исследования, поскольку возникает необходимость рассмотрения дополнительной иерархии. Однако, возможно, именно такой подход позволяет полнее и глубже рассматривать состояния и процессы в системе.

Таким образом, возникает своего рода еще одна парадигма регионального уровня: регион как квазипопуляция. Даже если эта парадигма, с точки зрения регионоведов, достаточно специфична и имеет право быть лишь в рамках одного научного подхода, то это - подход, способный сформировать самостоятельное научное направление, которое возможно будет называться «**эволюционной региономикой**».

Мы упоминали три классических принципа эволюции: наследственность, изменчивость и естественный отбор. Безусловно, что на них базируется и эволюционная экономика. И поэтому важнейшими вопросами, которые стоят перед исследователем независимо от выбранного им объекта, являются следующие

щие: каковы механизмы наследования и изменчивости, а также каковы механизмы и критерии отбора (Нестеренко А., 1997)?

Эволюционная экономика основывается на моделировании реальных механизмов принятия решений, рутинных процедур, которые определяют поведение субъектов, принимающих решения, и на моделировании реальных обратных связей, которые определяют экономическую динамику (Глазьев С., 2000). Понятие рутина в экономике созвучно понятию генов в биологии. Рутины наследуются, определяют возможное поведение субъекта, но они подвержены и отбору в том смысле, что организмы с определенными рутинами могут функционировать лучше других, а значит, их способность к выживанию возрастает (Нельсон Р. и Уинтер С., 2000)

В региональной социально-экономической системе, безусловно, есть свои «рутины», отчасти данные от природы, но в большей степени – возникшие вследствие жизнедеятельности человека на более ранних этапах развития. Однако в этой системе присутствует и способность к изменениям, поскольку для нее характерно стремление увеличить свой потенциал и поиски путей этого наращивания. Но с точки зрения эволюционной теории, действия этой системы не являются оптимальными по четко определенному и заданному экзогенно множеству вариантов выбора. Иными словами, в конкретный момент времени региональная система обладает определенным потенциалом. В последний включаются и правила принятия решений, которые изменяются с течением времени как в результате решений, так и по причине случайных событий. Все это тесным образом связано со способностью к адаптации, поскольку в подобных ситуациях действует аналог естественного отбора – экономический отбор, в котором роль ключевых механизмов играют кризисные состояния.

Специалистами начаты исследования в области «эволюционной региональной экономики». Одно из направлений как раз изучает проблему кризисов с точки зрения экономической эволюции (Дорошенко С.В., 2001). Другое направление затрагивает вопросы определения необходимого соотношения поисковой и консервативной части в различные периоды существования региональной системы. Отправным моментом в данном случае является положение о том, что в механизме эволюции отдельным элементам любой системы отведены различные роли: за способность наследовать отвечает так называемая «пассивная» часть; за способность к изменениям – «активная». Это деление применено к региональным социально-экономическим системам. В качестве составляющих инерционной части региональной структуры рассматриваются: производственная, природно-ресурсная структуры, производственно-хозяйственная инфраструктура и структура расселения. К «активной» части отнесены не только те элементы, которые способны качественно изменить тенденции развития, но и те, которые наиболее подвержены факторам естественного отбора – инновационные институты. (Нестеренко О.Н. и др., 2000). В работах еще одного направления делается акцент на совместный взаимодействующий этап развития социально-экономических систем (Ибраева О.А., Ятнов В.А., 2000). Кроме того, эволюционный подход предлагается использовать и в прогнозировании регионально-го развития (например, работы Евсеенко А.В.).

На рис. 2 представлена схема, отражающая общее содержание современных российских исследований в области эволюционно-экономической теории.

В целом эволюционизм все глубже проникает в региональные исследования. И происходит это не без основания: изначальная междисциплинарность подхода привлекает к нему внимание исследователей, поскольку предоставляет массу возможностей по-иному взглянуть на общепринятые объекты и предметы своих научных интересов.

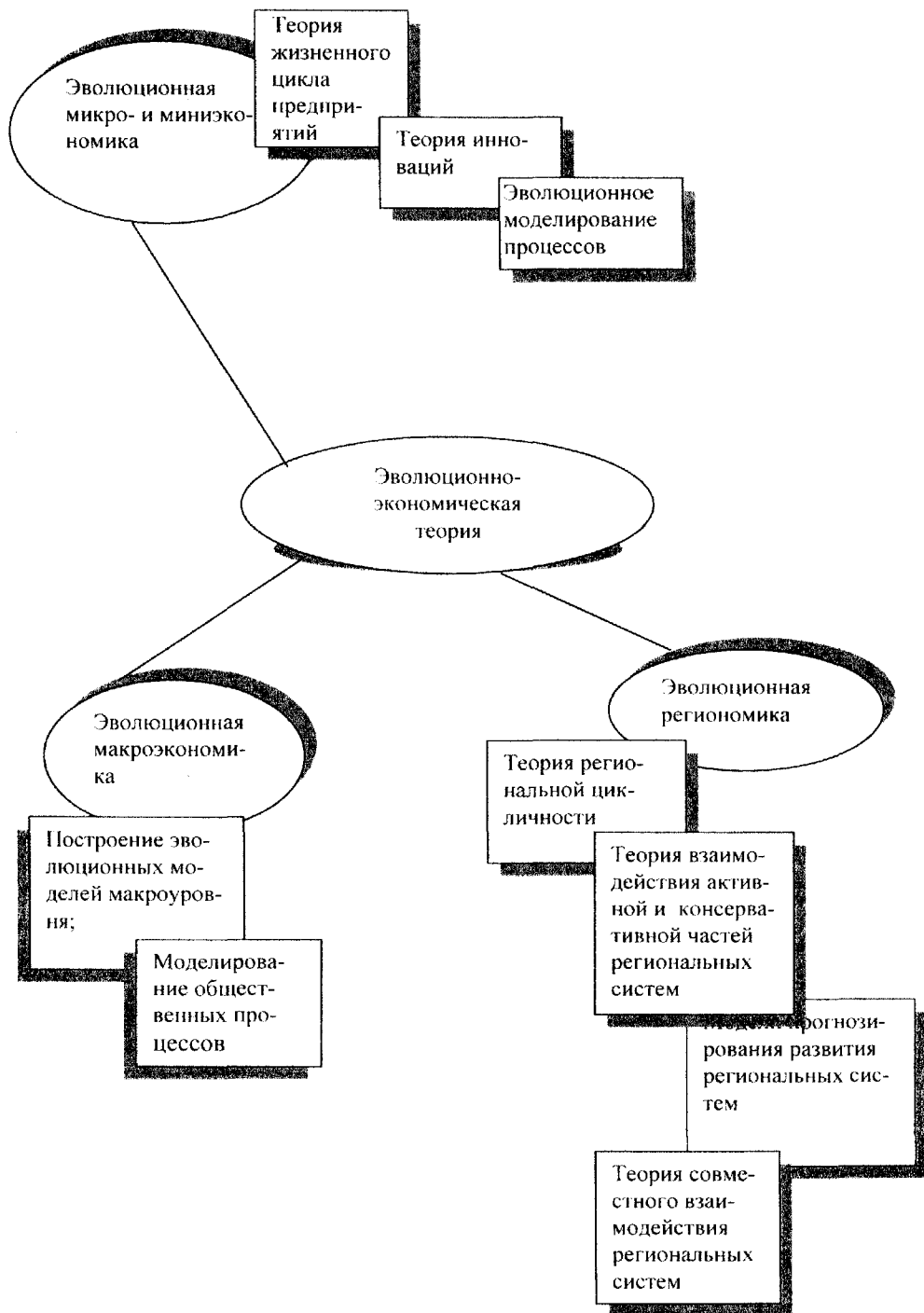


Рис. 2. Содержание российских исследований в области эволюционно-экономической теории



**Библиографический список**

1. Абалкин Л.И. Эволюционная экономика в системе переосмысления базовых основ обществоведения // Эволюционная экономика и «мейнстрим». М.: Наука, 2000. С. 7-14.
2. Глазьев С.Ю. Экономическая политика в контексте эволюционного подхода // Экономическая наука современной России. 2000. № 5. С.23-26.
3. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 495 с.
4. Дорошенко С.В. Кризис как момент развития региональной социально-экономической системы. Препринт, Екатеринбург: УрО РАН, 2001. 36 с.
5. Занг В.-Б. Синергетическая экономика. Время и переменны в нелинейной экономической теории: Пер. с англ. М.: Мир, 1999. 335 с.
6. Ибраева О.А., Ятнов В.А. Ассоциации территорий как этап эволюции социально-экономических систем. Препринт. Екатеринбург: УрО РАН, 2000. 32 с.
7. Маевский В. Эволюционная теория и макроэкономика // Вопросы экономики. 1997. № 3. С. 27-41.
8. Макаров В. О применении метода эволюционной экономики // Вопросы экономики. 1997. № 3. С. 18-26.
9. Нельсон Р., Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений. М.: ЗАО «Финстатинформ», 2000. 474 с.
10. Нестеренко А. Современное состояние и основные проблемы институционально-эволюционной теории // Вопросы экономики. 1997. № 3. С. 42-57.
11. Нестеренко А.Н. Возможен ли синтез эволюционной экономики и «мэйнстрима» // Эволюционная экономика и «мейнстрим». М.: Наука, 2000. С. 55-61.
12. Нестеренко О., Дорошенко С., Ибраева О., Ятнов В. Территориальные социально-экономические системы: стратегия выживания // Институт экономики УрО РАН, г. Екатеринбург, 2000. 127 с. Рук. депон. в ИНИОН РАН № 55871 от 17.08.00.
13. Нижегородцев Р.М. Эволюционный подход и перспективы развития информационной экономики // Эволюционная экономика и «мейнстрим». М.: Наука, 2000. С. 112-119.
14. Сухарев О.С. Институционально-экономическая теория в объяснении некоторых классических проблем экономической политики // Эволюционная экономика и «мейнстрим». М.: Наука, 2000. С. 97-111.