

А.Ф. Сорокина, аспирант,
Л.А. Мочалова, д-р экон. наук, доцент,¹
г. Екатеринбург

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

В статье обосновывается необходимость оценки качества сельской местности; на основе анализа категорий «территория (местность)», «качество», «качество жизни», «качество населения», «маркетинг территории» формулируется определение термина «качество территории»; описывается методология оценки качества территории с указанием особенностей для сельской местности.

Ключевые слова: сельская местность, территория, качество жизни, качество территории.

Изучением сельской местности (СМ) занимаются ученые различных областей знаний: географы, экономисты, социологи, демографы и др. В связи с этим трактовки понятия «сельская местность» множественны и разнообразны по содержанию. В работе С.А. Ковалева представлена широко известная характеристика сельской местности, которая «включает в себя обитаемую местность вне городов с ее природными условиями и ресурсами, сельское население и овеществленные плоды предшествующего труда людей, то есть разнообразные фонды на этой территории» [13].

Сельская местность России в XX в. претерпела ряд крупных преобразований, коренным образом изменивших ее экономическое и социальное состояние. Последние преобразования, явившиеся результатом постсоветских реформ 1990-х гг., привели к тому, что СМ в настоящее время пережи-

вает драматичный период. В данных условиях необходимы принципиально новые теоретико-методологические подходы к изучению и оценке качества СМ, которые базируются на выявлении факторов, влияющих на ее устойчивость, способность удовлетворять определенные потребности и которые могут послужить базой для разработки и реализации региональной экономической политики по развитию сельских населенных пунктов.

Разработка теоретико-методологических основ оценки качества сельской местности требует введения в научный категориально-понятийный аппарат новых терминов: «качество территории» и «качество сельской местности». Для формулирования их научного содержания требуется рассмотрение уже известных научных категорий: «территория (местность)», «качество», «качество жизни», «качество населения», «маркетинг территории».

Традиционно в географической науке под *территорией (местностью)* понимают часть твердой поверхности Земли с присутствующими ей природными и антропогенными свойствами и ресурсами, характеризующиеся протяженностью (площадью) как особым видом пространственного ресурса,

¹ Сорокина Анастасия Федоровна – аспирант кафедры экономической географии и методики обучения географии, Уральского государственного педагогического университета; e-mail: IEF.ETP@ursmu.ru.

Мочалова Людмила Анатольевна – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономической теории и предпринимательства, Уральского государственного горного университета; e-mail: IEF.ETP@ursmu.ru.

географическим положением и другими качествами, являющаяся объектом конкретной деятельности или исследования.

С точки зрения физико-географического подхода любая территория (местность) обладает следующими характеристиками:

- являетсяместилищем (носителем) всех или почти всех ресурсов; чем больше размеры территории, тем, как правило, она богаче ресурсами;
- обладает особым «пространственным» ресурсом (операционный базис деятельности общества);
- имеет качественные характеристики (например, географическое положение, особенность рельефа, расчлененность береговой линии и др.).

С точки зрения экономико-географического подхода, понятие «территория» шире. В соответствии с Э.Б. Алаевым объект различного ранга (страна, субъект, административно-территориальные единицы и т. д.) может включать в себя следующие компоненты: географическую среду, население, производственную (экономическую) сферу [2].

Под *географической средой* понимают ту часть земной природы, с которой человеческое общество непосредственно взаимодействует в своей жизни и производственной деятельности на данном этапе исторического развития [4]. Данная среда является необходимым условием жизни и деятельности общества; она служит средой его обитания, важнейшим источником ресурсов, оказывает большое влияние на духовный мир людей, на их здоровье и настроение.

Географическая среда включает в себя природную (естественную) и техногенную (искусственную) составляющие. Природная (естественная среда) – это природа; природная составляющая среды обитания и производственной деятельности человека, которая характеризуется свойством самоподдержания и саморегуляции без корректирующего вмешательства человека. Техногенная (искусственная) среда является

закономерным результатом преобразования природной (естественной) среды с помощью технической деятельности, инициируемой стремлением человека изменять окружающий мир, его активной и деятельной сущности [24]. Поколения людей, ставившие перед собой задачу покорения природы и создания комфортных условий жизнедеятельности, сформировали техногенную среду для того, чтобы она выполняла их желания в отличие от непредсказуемой стихийной природы.

Вторым важным компонентом любой территории является население. С точки зрения демографии, население – это совокупность людей, живущих на Земном шаре или в пределах конкретной территории (континента, страны, области и т. д.).

Третьим важным компонентом каждой территории является *производственная (экономическая) сфера*. В экономических словарях она характеризуется следующим образом:

- это совокупность отраслей народного хозяйства и видов деятельности, создающих материальные блага в виде продуктов, энергии, в форме перемещения грузов, хранения продуктов, сортировки, упаковки и других функций, являющихся продолжением производства в сфере обращения [14];
- это совокупность отраслей материального производства, имеющим конечным результатом своей деятельности некий материальный продукт [26];
- включает совокупность отраслей материального производства, в которых создаются материальные блага, удовлетворяющие определенные потребности людей, личные или общественные [5].

Так как основу жизни общества составляют материальные условия, то ведущую роль в производственной (экономической) сфере играет материальное производство,

которое включает промышленность, сельское хозяйство и сферу услуг.

Таким образом, с точки зрения экономико-географического подхода под понятием «территория (местность)» следует понимать пространство с присущими ей компонентами: географической средой, населением, производственной (экономической) сферой, которые находятся во взаимодействии друг с другом (рис. 1).

Главным предназначением взаимодействия различных компонентов территории является удовлетворение потребностей и нужд населения, проживающего на данной территории. Основные функции территории при этом сводятся к следующим:

- производственная функция (специализация) – выступает в форме как внутренней, так и внешней. В первом случае внутренняя функция выражается в приоритетном развитии какой-либо производственной (экономической) сферы, имеющей доминирующее значение в хозяйственном комплексе. Внешняя функция специализации территории определяется тем объемом и структурой производства товаров и услуг, которые пойдут не только на удовлетво-

рение внутренних потребностей, но и на их реализацию на других территориях;

- функция управления – воспроизводство территории как социально-экономической системы. Осуществляется посредством планирования, организации, учета, контроля и регулирования;
- функция хозяйствования – обеспечение достижения устойчивого экономического роста, эффективного использования производственного и научного потенциала, создание на территории необходимой рыночной конъюнктуры и конкуренции, а также его инвестиционной привлекательности;
- социально-демографическая функция – обеспечение полной занятости населения; активизация социальных факторов, влияющих на естественный прирост, воспроизводство населения и формирование трудового потенциала территории; трудовая активность населения, его мотивация и ориентированность;
- экологическая функция – решение проблем, связанных с утилизацией



Рис. 1. Компоненты территории

отходов, снижением материалоемкости производства, очистки сточных вод и т. д.;

- социально-бытовая функция – жилищное строительство, предоставление пространственного базиса для размещения производств и обслуживания инженерных коммуникаций (дорог, линий электропередач, связи, водопроводов, нефте- и газопроводов);
- рекреационная функция – создание условий для восстановления здоровья и отдыха городского и сельского населения;
- культурная и этническая функция – охрана самобытных национальных языков и культуры, народных традиций, обычаев, обрядов, фольклора, опыта ведения хозяйства и освоения природных ресурсов, памятников природы, истории и культуры, расположенных на территории [9].

Теперь перейдем к анализу категории «качество» и рассмотрению возможностей оценки качества территории.

Начало анализа категории «качество» лежит в античной философии. Несвершенство экспериментов и бедность знаний о законах природы заставляли древних мыслителей решать многие проблемы умозрительно, и на этом уровне знаний о природе философы нуждались в понятиях, позволяющих выражать определенные закономерности. Непосредственно чувственное знание приводит к тому, что понятие отождествляется с материальными объектами.

В истории философии именно Аристотель впервые попытался определить качество и показать его место в системе категорий. Аристотель выделял пять аспектов качества: 1) свойства и состояния диспозиций; 2) качество как природное врожденное дарование (физические силы, здоровье); 3) пассивные (чувственные) качества (свет, вкус, теплота и др.); 4) форма (образ, очер-

тание, фигура) предмета; 5) качество как видовое отличие сущности [1]. Попробуем ответить на вопрос: имеет ли территория качество с точки зрения данной теории? Действительно, территория имеет «природное врожденное дарование»: географическое положение, природные условия и ресурсы. Свойства и состояния диспозиций – это состав сельского населения, состояние элементов окружающей среды, показатели экономического состояния. К пассивным качествам относится отношение сельского населения к своему образу жизни. Формой является расселение. А видовое отличие сущности – это собственно все выше перечисленное.

Чувственные качества Аристотель определял с материалистических позиций. Различая качество по степени «больше» или «меньше», он первым попытался связать качество с количеством, обнаружить взаимопереходы, понять качество не как нечто раз и навсегда данное вещи, а как нечто, возникающее и преходящее в смысле данной качественной определенности. При оценке качества территории с этим можно согласиться, так как территория развивается, а, следовательно, ее качество изменяется под действием внешних и внутренних факторов.

В философии нового времени вопросы качества были сконцентрированы на проблеме первичных и вторичных качеств. Одним из наиболее интересных подходов к определению «качества» явился подход немецкого философа Гегеля. При определении качества ученый исходил из понимания его Аристотелем. Заслуга Гегеля состоит в том, что он впервые в истории философии показал диалектику категорий, в том числе диалектику качества и количества: количество приобретает качественную определенность через отношение; всякое качество количественно, а количество качественно.

Гегель также рассматривал такую категорию, как мера. Мера выступает не как количество, взятое абстрактно, само по себе,

а как количество, с которым всегда связано определенное качество. Мера для философа являлась величиной, показывающей изменение качества. Это – количество, которое отличает одно качество от другого. В пределах меры количество может возрастать и уменьшаться, не изменяя качества, но такие изменения ограничены определенной границей: «мера есть в своей непосредственности некоторое обычное качество, обладающее определенной, принадлежащей ему величиной...» [6]. Таким образом, когда говорят, что все вещи имеют свою меру, это значит, что у каждой вещи имеется свой предел; пока этот предел не достигнут, то есть пока процесс совершается в границах данной меры, количественные изменения не влекут за собой качественного изменения вещи; когда же этот предел достигнут и процесс изменения вещи выходит за границу ее меры, то происходит скачкообразный переход от старого качественного состояния к новому, причем происходит он закономерно, в результате накопления количественных изменений. Территория как объект (вещь) не является исключением. Изменение, например, количественных параметров население ставит территорию на качественно другой уровень. Как известно, население является производителем и потребителем всех материальных и духовных благ и услуг, оно связано со всеми отраслями хозяйства.

В 20-е гг. XX в. в бывшем СССР группа философов и естествоиспытателей, названная механистами, пыталась доказать, что категория «качество» не имеет никакой научной ценности. Механисты выступали против положения марксизма о качественном многообразии материи. По их мнению, многообразие физической картины мира объясняется различиями наших ощущений. Качественно различается не природа сама по себе, а мы навязываем ей эти различия тем, что измеряем природные явления «на свой аршин». Механисты сводили качественные различия к количественным, под-

меняли категорию «качество» категорией «количество». Многие механисты вслед за Локком признавали «вторичные» качества субъективными.

Подход В.И. Ленина к трактовке категории «качество» интересен тем, что при анализе качественных изменений автор уделял много внимания скачку. Раскрывая суть диалектического скачка и его отличие от сплошной постепенности, он писал: «...Диалектика существенно отличается от вульгарной “теории” эволюции, которая целиком построена на том принципе, что ни природа, ни история не делают скачков и что все изменения совершаются в мире лишь постепенно. Чем отличается диалектический переход от недиалектического? Скачком. Противоречивостью. Перерывом постепенности. Единством (тождеством) бытия и небытия» [15].

В.И. Ленин обратил внимание на разнообразие форм качественных изменений (скачков), определяемых спецификой изменяющихся предметов, характером противоречий. Качество как целостная характеристика включает в себя и качества, раскрывающие стороны данного целого. Поэтому и скачки могут быть связаны как с целым, так и с его сторонами. Части подчинены, но не тождественны целому. В соответствии с этим, автор указывал на необходимость различать существенные скачки, означающие переход от старого качества к новому, и частные, определяющие качественные изменения отдельных элементов целостной системы.

Философы настаивают на том, что проблема качества не может рассматриваться вне анализа отношения «вещь – свойство – качество». Понятие о вещи непосредственно связано с решением основного вопроса философии. От решения проблемы вещи зависят такие вопросы, как и что изучает та или же другая наука, каков характер отношения наших знаний к изучаемым процессам, какова роль приборов в процессе познания. При определении понятия «вещь»

прежде всего необходимо исходить из того, что первым признаком ее является материальность. Любая вещь характеризуется пространством, временем, движением. Развивающийся материальный мир существует не в виде какой-то однородности, а представляет собой бесконечное множество частей единого целого. Отсюда следует, что вещь нужно рассматривать как систему взаимодействующих материальных элементов.

Традиционное понимание вещи в первую очередь связано с пространственно-временными границами. А.И. Уемов указывает требования к такому выделению вещи: 1) вещь – это то, что занимает определенный объем в пространстве; 2) разные вещи – это вещи, занимающие в каждый данный момент времени разные объемы в пространстве; 3) одна и та же вещь – это то, что занимает один и тот же объем в каждый данный момент времени [25]. Если территорию считать «вещью», то ее можно охарактеризовать как пространство, подобное которому мы не встретим в определенный момент времени.

Вещь как целостная материальная система включает в себя взаимодействие ее элементов между собой и взаимодействие данной системы с другими системами. Компонентами территории как системы, как было отмечено ранее, являются: географическая среда, население и производственная (экономическая) сфера.

Познание «качества» вещи (объекта) раскрывается в ее свойствах. Качество и свойство – это не одно и то же. Качество неотъемлемо от вещи: его изменение означает изменение самой вещи; свойство же, напротив, связано с отношением вещи к другим вещам и процессам природы. Значит, оно относительно. При изменившихся условиях вещь может потерять свое свойство, но так, что сама остается той же качественно определенной вещью. Таким образом, каждая часть территории имеет свои свойства, которые выражаются в показателях. Например, качество природной (естественной)

среды характеризуется состоянием воздуха (атмосферы), почвы, воды и т. п. Если взять в качестве примера качество почвы как свойства природной среды, то изменение этого свойства не повлечет за собой качественного изменения, поскольку не перестанет быть почвой. С другой стороны, качество и свойство не разорваны между собой, ибо только через свойство качество обнаруживает себя, будучи сопоставлено с другим качеством. Поэтому можно сказать, что свойство есть обнаружение качества через его отношение к другому качеству [25].

Подводя итоги анализа философских умозаключений по поводу категории «качество», следует говорить о возможности ее применения по отношению к территории.

Экономисты трактуют понятие «качество» как совокупность свойств, признаков продукции, товаров, услуг, работ, труда, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы людей, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям [4]. В настоящее время в каждой крупной организации (образовательной, экономической, медицинской и др.) существуют специально организованные отделы качества, где разработаны свои понятия качества, его нормы и требования во всех сферах деятельности этого предприятия в соответствии с направлением организации. Например, в международной организации по стандартизации принято такое определение качества: это совокупность характеристик объекта, которые относятся к его способности удовлетворять установленные и предвиденные нужды. По отношению к территории, данное определение вполне применимо.

При формулировании понятия «качество территории» и соответственно при оценке качества территории по возможности необходимо учитывать все качественные аспекты компонентов территории и их взаимосвязь.

Качество географической среды определяется качеством двух ее составляющих.

Поскольку природная (естественная) среда является важным пространственно-дифференцированным фактором, поэтому максимально полный, точный и детальный учет территориальных различий свойств данной среды является неременным условием для оценки качества окружающей среды и самой территории в целом. Природная (естественная) среда влияет на качество территории следующим образом: во-первых, через природные предпосылки хозяйственной деятельности; во-вторых, через экологические условия проживания населения; в-третьих, через условия размещения и планировки населенных пунктов.

Ученые указывают на значительное влияние техногенной среды на природную составляющую географической среды. Н.Н. Баранский отмечает, что «...исторически влияние человеческого общества на географическую среду столь же старо, как и влияние географической среды на человеческое общество» [3]. Ж. Эллюль обращает внимание на то, что техника создает целостную среду обитания человека: по его словам, «техника сама становится средой в самом полном смысле этого слова. Техника окружает нас как сплошной кокон из просветов» [27]. Т. Имамичи пишет, что «технология перестала быть средством достижения человеком своих целей и превратилась в нечто совершенно иное... Технология стала теперь нашей средой обитания ..., имеющей свои собственные цели, которые независимы от человеческих, поскольку технология как среда, сама определяет свое направление развитие» [11].

При оценке качества территории закономерно возникает вопрос о том, что собой представляет качество населения. Сегодня существует множество определений данного понятия. Например, качество населения – это совокупность свойств населения, выражающая определенность населения как специфического материального объекта, как субъекта общественного производства и всех общественных отношений;

качество населения – целый комплекс меду-генетических и социально-психологических характеристик жизни людей: их физическое здоровье, уровень развития интеллектуальных способностей, механизмы воспроизводства интеллектуального потенциала и т. п. С точки зрения демографии, качество населения рассматривается как репродуктивные возможности населения, включая показатели здоровья, продолжительности жизни, но все же с акцентом на естественное движение. Сторонники биологического подхода считают человека, население только частью природы, а само понятие «качество населения» представляется ими как чисто биологическая категория; согласно этому подходу качественные характеристики человека передаются ему по наследству, так как это лишь генетический код [19].

Упоминание о «качестве населения» мы также встречаем среди работ экономико-географов. Например, известный академик В.П. Максаковский пишет, что качество населения – это «сложное, комплексное образование, учитывающее экономические (занятость, душевой доход, калорийность питания), социальные (уровень здравоохранения, безопасности граждан, развития демографических институтов), культурные (уровень грамотности, обеспеченности культурными учреждениями, печатной продукцией), экологические (состояние окружающей среды) и другие условия жизни людей» [17]. Не менее известный ученый-географ Я.Г. Машбиц рассматривает качество населения через показатели средней продолжительности предстоящей жизни, состояние здоровья, уровня общего и профессионального образования, средних доходов населения, его покупательской способности, условий жизни и жилья и ряда аналогичных понятий [18]. И это далеко не полный перечень определений категории «качество населения». Таким образом, формулировка понятия «качество населения» неоднозначна. В настоящее время

отсутствует определение категории «качество населения», которое отражало бы все рассмотренные подходы (биологический, медицинский социальный и др.), удовлетворяющее потребности любой науки, в том числе и экономической географии.

Примерно в 60–70-х гг. прошлого века ученые стали уделять внимание другой категории – «качество жизни». Немецкий ученый И. Штеффен под «качеством жизни» понимает управление экономикой в интересах большинства населения. Французский ученый Ж. Гарден указывает, что это достаточный для каждого уровень материальных благ, занятости, жилищных условий и условий труда, транспорта и благоприятная окружающая среда. Канадский философ М. Бунге дает свою оригинальную трактовку: «Как воздух, которым дышат люди, и вода, которую они пьют, стоимость и качество пищи, которую они едят, размер и количество их жилья, удовлетворение, которое они получают от семейной жизни, степень их участия в делах общества, степень безопасности на работе и на улице, количество книг, которые они читают, театральные представления, которые они посещают – все эти качества вместе взятые, в принципе, являются показателями качества жизни» [21]. Отечественный ученый-экономист Т.Н. Исаева предлагает следующее определение: «Качество жизни – это динамичное интегрированное понятие, отражающее субъективную и объективную степень удовлетворения всего комплекса жизненных потребностей человека (материальное, здоровье, духовное благополучие, продолжительность жизни, условия окружающей среды, морально-психологические условия) в соответствии с рекомендуемыми пороговыми значениями индикаторов национальной экономической безопасности и устойчивого экономического развития» [12]. В понимании С.А. Меркушева качество жизни – это «интегральное понятие, всесторонне характеризующее степень комфортабельности среды жизни и дея-

тельности человека и уровень благосостояния, социальное и духовное развитие личности» [20].

Таким образом, определения категории «качество жизни» весьма разнообразны. В целом они указывают не на все составляющие категории «качество населения». Их дополняют такие понятия, как уровень и образ жизни населения [7, 10, 16].

Анализ зарубежной и отечественной научной литературы показал, что понятие «качество территории», кроме всего прочего, связано с терминами «качество земли» и «качество почвы». Однако в последние годы в научном аппарате появилось другое, новое понятие – «маркетинг территории».

Одним из первых отечественных ученых, которые дали определение этому понятию, был А. П. Панкрухин. Он считает, что понятие «маркетинг территории» – это составная часть более широкой категории – «территориальный маркетинг», которая характеризуется как маркетинг в интересах территории, ее внутренних субъектов, а также тех внешних субъектов, во внимании которых заинтересована территория». В связи с этим автор выделяет: «“маркетинг территории” – маркетинг, рассматривающий в качестве объекта внимания и продвижения территорию в целом, осуществляемый как внутри, так и за ее пределами, и нацеленный на создание, развитие, эффективное продвижение и использование конкурентных преимуществ данной территории в ее интересах, в интересах ее внутренних, а также тех внешних субъектов, в сотрудничестве с которыми она заинтересована; и “маркетинг на (внутри) территории” – аспект понимания термина “территориальный маркетинг”, обозначающий уровень и конкретные характеристики развития маркетинговых отношений субъектов внутри территории по поводу конкретных товаров, услуг и другое» [23].

Другое определение дал Д.В. Григорьев: «маркетинг территории – это вид человеческой деятельности в интересах территории,

направленный на изучение и удовлетворение потребностей ее потенциальных потребителей с целью управления спросом на нее» [8].

Анализ категорий «территория», «качество», «качество населения», «качество жизни» и «маркетинг территории» позволил представить многоаспектность и комплексность понятия «качество территории» и сформулировать его определение.

Качество территории – это совокупность характеристик компонентов территории (географическая среда, население, производственная (экономическая) сфера), которые демонстрируют ее способность выполнять присущие ей функции и обеспечивать устойчивость (сбалансированность) развития. Данная трактовка учитывает компоненты территории, необходимость выполнения ею определенных функций и важность движения на пути к обеспечению устойчивости развития.

Оценка качества территории подразумевает формирование представления о состоянии компонентов территории и состоянии территории в целом. Методология оценки

качества территории должна базироваться на системном, территориальном и типологическом подходах, подразумевающих оценку качества всех ее компонентов с учетом особенностей структуры и содержания каждого из них. Результатом оценки является выделение типов территорий по качеству, каждый из которых характеризуется особыми признаками географической среды, населения и производственной (экономической) сферы, способствующими выполнению территорией своих функций. Типологизация территорий позволяет организовать эффективное управление; объектом управления при этом является отдельный тип территории различного ранга по его качеству, а субъектом – система органов государственной власти районного, областного и федерального уровней [22]. Управление территорией в долгосрочном периоде должно быть ориентировано на обеспечение устойчивости (сбалансированности) развития (рис. 2).

Предложенная методология оценки качества территории является основой для методологии оценки качества СМ. Особен-



Рис. 2. Методология оценки качества территории

ность последней заключается в том, что СМ с точки зрения экономико-географического подхода – это малонаселенная территория с незначительно измененной природной средой и преобладанием сельского хозяйства среди других видов экономической деятельности.

Оценка качества СМ должна начинаться с оценки качества географической среды. Этот структурный компонент (точнее,

природная составляющая географической среды) играет большую роль в СМ, чем в городской, так как от него зависит качество производственной (экономической) сферы, где основной материальной отраслью является сельское хозяйство. Взаимодействие всех структурных компонентов СМ обеспечивает выполнение возложенных на нее территориальных функций и в конечном итоге способствует устойчивому развитию.

Список использованных источников

1. Аристотель. Категории. М. : Гос. соц.-эконом. изд-во, 1939. 84 с.
2. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география : понятийно-терминологический словарь. М. : Мысль, 1983. 350 с.
3. Баранский Н.Н. Экономическая география. Экономическая картография. М. : Гос. изд-во географ. литературы, 1956. 366 с.
4. Большой энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. М. : Большая рос. энциклопедия, 2000. 1456 с.
5. Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р. Современная экономическая энциклопедия. СПб. : Лань, 2002. 880 с.
6. Гегель Г.В.Ф. Наука о логике. М. : Мысль, 1970. 504 с.
7. Гизатуллин Х.Н. Качество жизни: подходы к исследованию. Екатеринбург : ИЭ УрО РАН, 2004. 42 с.
8. Григорьев Д.В. Маркетинг территории в курортном регионе : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Кострома, 2005. 23 с.
9. Гутман Г.В., Мироедов А.А., Федин С.В. Управление региональной экономикой. М. : Финансы и статистика, 2001. 176 с.
10. Егоршин А.П., Зайцев А.К. Качество жизни населения региона // Народонаселение. 2005. № 1. С. 14–27.
11. Имамичи Т. Нравственный кризис и метатехнические проблемы // Вопросы философии. 1995. № 3. С. 74–82.
12. Исаева Т. Н. Качество жизни в условиях модернизации экономики : автореф. дис. ... канд. экон. наук.. М., 2011. 22 с.
13. Ковалев С.А. Комплексное региональное изучение сельской местности среди других направлений социально-экономической географии // Сельская местность: территориальные аспекты социально-экономического развития : межвузов. науч. сб. / Башкирский ун-т им. 40-летия Октября. Уфа : 1986. С. 59–64.
14. Краткий экономический словарь / Либман Г.И., Филатов О.К. М. : Политиздат, 1987. 399 с.
15. Ленин В.И. Философские тетради. М. : Политиздат, 1973. 752 с.
16. Магомаев М.М. Качество жизни населения (теория, методология, механизмы). Махачкала : ДНЦ РАН, 2006. 410 с.
17. Максаковский В.П. Географическая культура : в 2 кн. М. : Дрофа, 2004. Кн. 1 : Общая характеристика мира. 2004. 496 с.
18. Машбиц Я.Г. Основы страноведения: книга для учителя. М. : Просвещение, 1998. 268 с.

19. Медков В.М. Качество населения: сущность, содержание, критерии // Народонаселение. Современное состояние научного знания / под. ред. Д.И. Валентя, А.С. Первушина. М., 1991. С. 57–68.
20. Меркушев С.А. Качество жизни населения городских поселений: территориальный анализ : автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Пермь, 1997. 16 с.
21. Павлова Л.Е. Обзор зарубежной литературы по проблемам качества жизни и качества населения // РАН Демография и социология. Качество населения / отв. ред. Н.М. Римашевская. М., 1993. Вып. 6. С. 154–181.
22. Панасюк М.В. Управление экономико-географическими объектами. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1989. 140 с.
23. Панкрухин А.П. Маркетинг территорий. СПб. : Питер, 2006. 416 с.
24. Попкова Н.В. Техносфера как объект философского исследования: автореф. дис. ... д-ра. филос. наук. М., 2006. 31 с.
25. Уемов А.И. Вещи, свойства и отношения. М. : Наука, 1963. 168 с.
26. Экономическая энциклопедия. М. : Экономика, 1999. 1055 с.
27. Эллюль Ж. Другая Революция // Новая технократическая волна на Западе. М. : Прогресс, 1986. С. 147–152.