

## **МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЦЕССА СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В статье разработана методология формирования процесса стратегического планирования и прогнозирования инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, основанная на широком спектре методов, технологий, моделей, методик и инструментов, позволяющая упорядочить процессы стратегического планирования и прогнозирования и представить их в виде структурированной системы с четко определенными характеристиками и логической временной структурой.

**Ключевые слова:** методология, стратегическое планирование, прогнозирование, инфраструктурное обеспечение, предпринимательская деятельность.

В целях более детального, всестороннего и комплексного представления методологических основ процесса стратегического планирования и прогнозирования инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности рассмотрим общее энциклопедическое понимание методологии [7].

«Методология (от «метод» и «логия») – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности» [10].

«Методология – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе» [12].

Долгое время методология рассматривалась только как учение о методах деятельности (метод и «логос» – учение) (по Р. Декарту) [3]. Далее сложилось понимание методологии исходя из схемы деятельности: цель – мотив – способ – результат и т. д. В философском словаре 1972 г. издания читаем: «Методология – 1) совокупность приемов исследования, применяемых в какой-либо науке; 2) учение о методе познания и преобразования мира» [9].

Понятие «методология» имеет два основных значения: система определенных способов и приемов, применяемых в той или иной сфере деятельности (в науке, политике, искусстве и т. п.); учение об этой системе, общая теория метода, теория в действии [9].

В гуманитарных науках сложилась тенденция относить к методологии все теоретические построения, находящиеся на более высокой ступени абстракции, чем наиболее распространенные, устоявшиеся обобщения. Например, В.И. Загвязинский [4] так определяет методологию педагогики: «Методология педагогики – это учение о педагогическом знании и о процессе его добывания, то есть педагогическом познании.

Некоторые авторы разделили методологию (имея в виду методологию науки) на два типа: дескриптивную (описательную) методологию – о структуре научного знания, закономерностях научного познания и т. д.; и нормативную (прескриптивную) методологию – прямо направленную на регуляцию деятельности и представляющую собой рекомендации и правила осуществления научной деятельности [5].

Такое разделение привело к раздвоению, неоднозначности предмета методологии. Но, несмотря на это, методология

<sup>1</sup> Овешникова Людмила Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры статистики Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова; e-mail: lud\_proz@mail.ru.

науки, благодаря трудам П.В. Копнина, И.В. Блауберга, В.А. Лекторского, В.И. Садовского, В.С. Швырева, Г.П. Щедровицкого, Э.Г. Юдина и других авторов стала развиваться. В их трудах методология имеет разделение на четыре уровня: высший уровень – философская методология, второй уровень – общенаучная методология, третий уровень – конкретно-научная методология и четвертый – технологический уровень [2]. Это разделение методологии было признано практически всеми методологами, и разделяется автором, поскольку оно дает возможность описать методологию системно и на разных уровнях управления.

В последние годы среди программистов распространился термин «методология» совсем в новом «звучании». Под методологией программисты стали понимать тот или иной тип стратегии, то есть тот или иной общий метод создания компьютерных программ [11].

Теперь вернемся к приведенным выше двум общим энциклопедическим определениям методологии. Эти определения правильны, но в них имеет место определенная абстрактность. В первую очередь из-за наличия в определении, данном в философском энциклопедическом словаре, диады «теоретическая деятельность» и «практическая деятельность», и возникает, очевидно, множество разных толкований [7]. Так, одни авторы рассматривают методологию как способ, средство связи науки и практики (например, В.В. Краевский [5]. Другие авторы, например, Н.А. Масюкова [6] – как средство помощи науки практике.

Таким образом, понятие методология имеет два основных смысловых значения: методология, во-первых, трактуется как система определенных способов и приемов, применяемых в той или иной сфере деятельности – науке, политике, искусстве и т. д. Во-вторых, как учение об этой системе и как общая теория метода, теория в действии. Иначе говоря, методология – это учение о системе методов научного позна-

ния и преобразования реальной действительности, а также учение о применении принципов, категорий, законов диалектики и науки к процессу познания и практики в интересах приобретения новых знаний [1].

На основе проведенных исследований различных пониманий и трактовок методологии, сформулируем авторское определение методологии формирования процесса стратегического планирования и прогнозирования инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности.

Под методологией формирования процесса стратегического планирования и прогнозирования инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности будем понимать основополагающий фундаментальный базис, представляющий собой систематизированную процедуру применения методов общенаучного познания, законов, закономерностей, понятий, особенностей, принципов, факторов, функций, стадий, методов и технологий, уровней и этапов деятельности в области стратегического планирования и прогнозирования инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности.

По мнению автора, методология позволяет упорядочить процессы стратегического планирования и прогнозирования и представить их в виде структурированной системы с четко определенными характеристиками, логической временной структурой (табл. 1).

Построение схемы методологии формирования стратегического планирования и прогнозирования инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности основано на диалектическом принципе построения сложных систем путем объединения всеобщего, общего и единичного, при этом автор выделяет несколько уровней абстракции, отражающих многоярусность, иерархичность построения процессов стратегического планирования и прогнозирования инфраструктурного обеспечения, как на уровне отдельной предпринимательской

фирмы, так и на федеральном и региональном уровне. Схематизируя этот вывод, на структурной схеме общей методологии над совокупностью частно-методологических разработок показан «слой» общего методологического системно-структурного конструирования и проектирования (на схеме стрелки, идущие от блоков, изображают процесс обеспечения частно-методологических и предметных разработок по стратегическому планированию и прогнозированию общими средствами).

Такое понимание и построение методологии позволяет с единых позиций и в единой логике обобщить различные имеющиеся в литературе подходы и трактования понятия «методология» и его использование в самых разнообразных видах деятельности (рис. 1).

Методы научного познания, классические методы планирования и прогнозирования, законы, закономерности, понятийный аппарат инфраструктурного обеспечения предполагают определение исходных мировоззренческих, научных принципов, формирующих основу прикладной исследовательской деятельности, осуществляемой в рамках стратегического планирования и прогнозирования и направленной на обеспечение развития инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности

На основе рассмотренного категорийного аппарата (табл. 2) автором проводятся дальнейшие научные исследования, в том числе предлагается комплексное исследо-

вание субъекто-объектного состава инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности на основе проведения мониторинга [8].

При их разработке важно акцентировать внимание на факторах развития инфраструктурного обеспечения предпринимательства, в связи с этим автор проводит процедуру ранжирования этих факторов, выявляя наиболее приоритетные на микроуровне (экономический и организационный аспект), а также на мезоуровне и макроуровне (при этом автор руководствуется собственной градацией субъекто-объектного подхода инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности).

Результаты проведенных исследований с помощью мониторинга и организационной оценки дают основание сформировать следующий элемент методологии – так называемое информационное поле, предназначенное для обоснования причин и необходимости применения стратегического планирования и прогнозирования в инфраструктурном обеспечении предпринимательства.

Автор считает, что весь спектр данных по обоснованию причин и необходимости применения стратегического планирования и прогнозирования в инфраструктурном обеспечении предпринимательства следует разделить на три основные составляющие (рис. 2).

Из рис. 2 следует, что формирование информационного поля по обоснованию причин и необходимости применения стратеги-

Таблица 1

Основные структурные составляющие методологии формирования процесса стратегического планирования и прогнозирования инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности

Компонент	Характеристики
Теоретический аспект	Методы общенаучного познания, законы, закономерности, понятийный аппарат инфраструктурного обеспечения
Логический аспект	Технологии, методы, модели, инструменты, результаты
Воздействующий аспект	Особенности, принципы, факторы, функции
Системный аспект	Субъекты и объекты инфраструктурного обеспечения
Временной аспект	Стадии, уровни, этапы деятельности

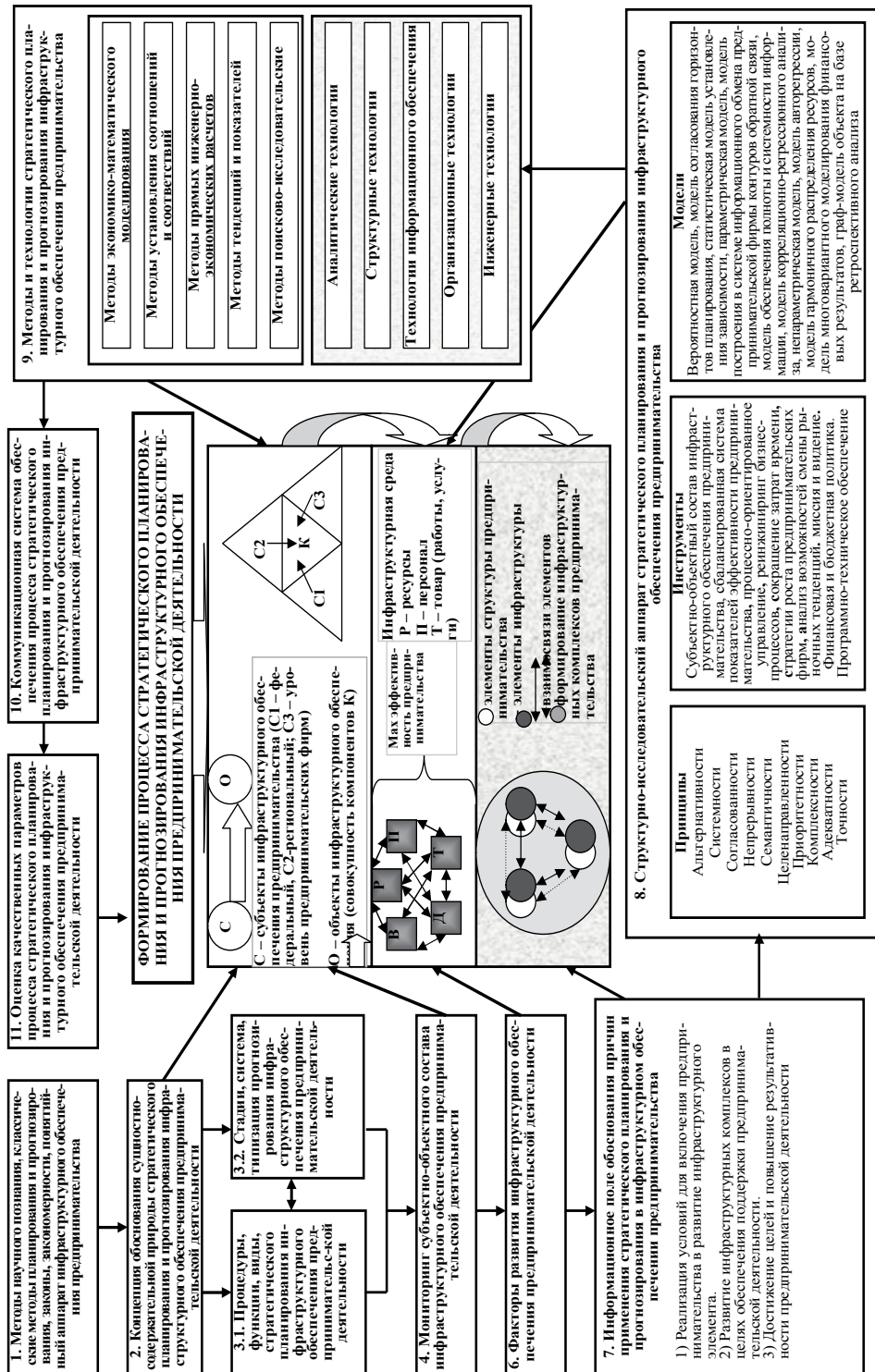


Рис. 1. Схема методологии формирования стратегического планирования и прогнозирования инфраструктурного обеспечения предприятия

ческого планирования и прогнозирования в инфраструктурном обеспечении создает целостную систему развития и поддержки современного предпринимательства, обеспечивая тесное взаимодействие властных и предпринимательских структур по формированию его инфраструктурного комплекса, повышая эффективность инфраструктурного обслуживания, ускорению создания важнейших элементов инфраструктуры предпринимательства.

Структурно-исследовательский аппарат стратегического планирования и прогнозирования инфраструктурного обеспечения предпринимательства как следующий аппарат методологии, включает принципы, инструменты и модели стратегического планирования и прогнозирования инфраструктурного обеспечения предпринимательства.

*Принципы* стратегического планирования и прогнозирования инфраструктур-

Таблица 2

Категорийный аппарат стратегического планирования и прогнозирования инфраструктурного обеспечения предпринимательства

Стратегическое планирование		Прогнозирование	
Процедуры	Стратегическое прогнозирование (прогноз); Стратегическое программирование (программы); Стратегическое проектирование (проекты планов)	Стадии	1. Анализ сложившегося инфраструктурного обеспечения 2. Исследуются компоненты инфраструктурного обеспечения 3. Определяются направления стратегических изменений 4. Выявляется совокупность факторов и условий, определяется состояние каждой компоненты инфраструктурного обеспечения в прогнозируемом периоде 5. Осуществляется необходимая корректировка показателей инфраструктурных прогнозов
Виды	Стратегические планы координации Стратегические планы развития Стратегические планы адаптации Стратегические планы финансирования Стратегические планы ресурсообеспечения	Подсистемы (включают компоненты)	1. Аналитическая подсистема (оценочный, моделирующий и динамический компоненты) 2. Организационная подсистема (кадрово-методический, показательный, временной компоненты) 3. Результирующая подсистема (ориентационный, конкретизирующий, экспертирующий компоненты)
Функции	1. Целеутверждающая 2. Распределительная 3. Адаптирующая 4. Согласующая 5. Организационная 6. Прогнозирующая 7. Аналитическая 8. Оптимизационная	Типизация (типы прогнозов)	1 – поисково-исследовательский тип; 2 – программно-целевой тип; 3 – научно-экспертный тип

ного обеспечения предпринимательской деятельности – это основополагающие правила стратегического планирования и прогнозирования, то есть руководящие положения и регламентирующие требования по составлению стратегических планов и обоснованию прогнозов по инфраструктурному обеспечению предпринимательства, исходя из системности, целенаправленности, взаимосвязи, логики и организации применения. Автор выделяет принципы альтернативности, системности, согласованности, непрерывности, семантической, целенаправленности, приоритетности, комплексности, адекватности и точности.

Руководствуясь ими, процессы стратегического планирования и прогнозирования инфраструктурного обеспечения предпринимательства обеспечат качественную и обоснованную базу разработки эффективных стратегических планов и прогнозов.

Под инструментами стратегического планирования и прогнозирования инфраструктурного обеспечения предпринимательства автор понимает совокупность различных процедур, оказывающих влияние, определяющих, совершенствующих, регулирующих и формирующих процессы стратегического планирования и прогнозирования.



Рис. 2. Формирование информационного поля по обоснованию причин и необходимости применения стратегического планирования и прогнозирования в инфраструктурном обеспечении предпринимательства

В качестве инструментов в стратегическом планировании и прогнозировании могут использоваться:

- субъектно-объектный состав инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности: применяется в целях комплексного и всестороннего исследования и динамичного регулирования инфраструктуры предпринимательства;
- **сбалансированная система показателей эффективности предпринимательства**: анализирует и отслеживает, достигнуты ли запланированные результаты;
- **процессно-ориентированное управление**: отслеживает общие и косвенные издержки по всем бизнес-процессам, позволяя более точно распределять издержки и в соответствии с этим разрабатывать более обоснованные прогнозы и стратегические планы;
- **реинжиниринг бизнес-процессов**: радикальные изменения в ключевых бизнес-процессах с целью достижения существенного повышения производительности и качества и сокращения затрат времени;
- **PEST-анализ (STEP)**: инструмент, предназначенный для выявления политических (Political), экономических (Economic), социальных (Social) и технологических (Technological) аспектов внешней среды которые могут повлиять на разработку стратегических планов и прогнозов;
- **сокращение затрат времени**: уменьшает общее время, определяя ускорение оборачиваемости, что является важным аспектом результативности бизнеса;
- **стратегии роста предпринимательских фирм**: направляют ресурсы на возможности, обеспечивающие прибыльный рост предпринимательских фирм;
- **анализ возможностей смены рыночных тенденций**: выявляет ранние сигналы возможной смены рыночных тенденций и новые технологии, которые могут перевернуть рыночную ситуацию и скоординировать предпринимательские действия;
- **миссия и видение**: кодифицированное определение бизнеса организации, целей, подходов и направлений стратегического планирования и прогнозирования;
- финансовая и бюджетная политика (на федеральном, региональном уровне и на уровне предпринимательских фирм): включает бюджетирование, финансовый анализ, бухгалтерский учет и отчетность, амортизационную политику, управление финансовыми потоками;
- программно-техническое обеспечение: обеспечение современными программными продуктами для составления стратегических планов и прогнозов;
- тенденции развития рынка предпринимательства: информация о потенциальных возможностях фирмы в отношении нововведений, о соответствии нововведений имиджу фирмы и стратегии развития, о патентной чистоте будущего изделия.

Следующим элементом авторской методологии являются модели стратегического планирования и прогнозирования инфраструктурного обеспечения предпринимательства (структурированы автором):

1. Вероятностная модель, учитывающая различные факторы (независимые переменные), оказывающие влияние на динамику процесса.

2. Модель согласования горизонтов планирования (краткосрочного, среднесрочного, долгосрочного).

3. Статистическая модель установления зависимости, на основе использования

факторного анализа (детерминированных и стохастических зависимостей).

4. Параметрическая модель основана на экстраполяции некоторого более высокого уровня – параметрических зависимостей.

5. Модель построения в системе информационного обмена предпринимательской фирмы достаточного числа контуров обратной связи, обеспечивающих адекватность предпринимательской фирмы условиям рынка и соответствие продукции заявленному уровню качества.

6. Модель обеспечения полноты и системности информации для принятия стратегических решений и прогнозирования.

7. Модель корреляционно-регрессионного анализа, строящиеся на основании коэффициентов ранговой корреляции Кендалла и Спирмена, коэффициента ранговой конкордации Кендалла и Бэбингтона Смита.

8. Непараметрическая модель теории Люсианов (вероятностно-статистическая модель): применяется при отсутствии согласованности разбиение мнений экспертов на группы сходных между собой, проводят методом ближайшего соседа или другими методами кластерного анализа.

7. Модель авторегрессии (Бокса – Дженкинса): применяется для анализа и прогнозирования стационарных временных рядов статистической информации по показателям предпринимательской деятельности.

8. Модель гармоничного распределения ресурсов определяет систему нормирования и ресурсосбережения.

9. Модель многовариантного моделирования финансовых результатов предпринимательской деятельности будущего периода.

10. Граф-модель объекта на базе ретроспективного анализа: определение структуры таблиц экспертных оценок на базе граф-модели объекта и целей экспертизы.

В центре схемы расположен один из основных элементов методологии формирования стратегического планирования и

прогнозирования – обоснованное и согласованное взаимодействие инфраструктурных и предпринимательских элементов. В данном блоке представлено множество разных циклов на разных уровнях (федеральном, региональном уровне, уровне предпринимательской фирмы) и в разной степени взаимодействия основных компонентов инфраструктурного обеспечения. При этом непрерывно осуществляются процессы преобразования и развитию предпринимательства и его инфраструктурного обеспечения существуют способы использования различных аспектов методологии.

Таким образом, в статье выделены следующие элементы, характеризующие содержание методологии формирования стратегического планирования и прогнозирования инфраструктурного обеспечения предпринимательства: методы научного познания, формы научных знаний, классические методы планирования и прогнозирования, законы, закономерности, понятийный аппарат инфраструктурного обеспечения предпринимательства, категории стратегического планирования и прогнозирования, концепция и подходы, парадигмы, проблемы, приоритеты, ориентиры, критерии, альтернативы, процедуры выбора, инструменты, принципы, технологии, модели, средства и методы, а также ограничения. Последние могут входить в перечень инструментов стратегического планирования и прогнозирования, равно как и любой другой компонент методологии может частично входить в состав других: слишком жесткие границы в данном случае непродуктивны.

Методология процесса формирования стратегического планирования и прогнозирования инфраструктурного обеспечения предпринимательства подвержена постоянным изменениям. Она постоянно обогащается, подчиняясь требованиям более глубокого познания процессов стратегического планирования и прогнозирования, которые, в свою очередь, также находятся в постоянном развитии.



**Список использованных источников**

1. Баскаков А.Я., Туленков Н.В. Методология научного исследования : учеб. пособие. 2-е изд., испр. Киев : МАУП, 2004. 216 с.
2. Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. М., 1978.
3. Декарт Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскать истину в науках. Метафизические размышления. Начала философии. М. : Вежа, 1998.
4. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. М. : Педагогика, 1982.
5. Краевский В.В., Полонский В.М. Методология для педагога: теория и практика. Волгоград : Перемена, 2001.
6. Масюкова Н.А. Проектирование в образовании. Минск : Технопринт, 1999.
7. Новиков Д.А., Новиков А.М. Предмет и структура методологии. Режим доступа: <http://www.methodolog.ru/method.htm>.
8. Овешникова Л.В. Мониторинг субъектно-объектного состава инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности // Экономика и предпринимательство. 2013. № 8 (37). С. 611–617.
9. Основы философии науки : учеб. пособие для аспирантов / В.П. Кохановский и др. Изд-е 2-е. Ростов н/Д : Феникс, 2005.
10. Советский энциклопедический словарь. М.: Большая российская энциклопедия, 2002.
11. Фатрелл Р., Шафер Д., Шафер Л. Управление программными проектами. Достижение оптимального качества при минимуме затрат. М. : Издательство «Вильямс», 2003. 311 с.
12. Философский энциклопедический словарь. М. : Сов. энциклопедия, 1983.