

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Е.Л. Борцова, канд. экон. наук, доцент,
Л.Ю. Лаврова, канд. техн. наук, доцент,
В.В. Килин, аспирант,¹
г. Екатеринбург

ТЕХНИЧЕСКИЕ БАРЬЕРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ НЕТАРИФНЫХ МЕТОДОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА ЕВРАЗЭС И ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В статье исследованы проблемы, последствия изменений в области технического регулирования для операторов российского продовольственного рынка в условиях Таможенного союза ЕвразЭС и Всемирной торговой организации. Авторы проанализировали необходимость гармонизации национального законодательства в соответствии с мировой практикой регулирования требований в области безопасности и качества, предъявляемых к пищевым продуктам. Выдвинуты предложения и рекомендации по совершенствованию, унификации технических мер как эффективных инструментов нетарифных методов регулирования внешнеторговой деятельности России.

Ключевые слова: безопасность пищевой продукции, Всемирная торговая организация, Евразийское экономическое сообщество, нетарифные методы регулирования, Таможенный союз, технические регламенты, техническое регулирование.

На прошедшем Давосском форуме эксперты и главы государств с озабоченностью отмечали, что стагнация экономики в странах «золотого миллиарда» – это всерьез и надолго, при этом все рассуждения фокусировались на поиске выхода из опасной ситуации. Одним из возможных направлений выхода из кризиса, по мнению пре-

зидента Швейцарской конференции Ханса Мерца, является принятие новой системы надзора и регулирования. В продолжение данного тезиса А.И. Татаркин призывает пересмотреть теоретические лозунги об «уходе государства из экономики», «приоритета развития финансового сектора», «саморегулированности рынка», «отказа от государственного воздействия на внешнюю торговлю», а также другие постулаты и догмы либерального рынка. Иными словами, мировое экономическое сообщество, анализируя возможные направления выхода из кризиса, предлагает пересмотреть инструменты государственного регулирования экономики в международном и национальном масштабах [1].

Современные требования к организации международной торговли в Российской Федерации претерпели в последнее время значительные кардинальные перемены. Актуальность тезиса обусловлена двумя фак-

¹ Борцова Екатерина Леонидовна – кандидат экономических наук, доцент Уральского государственного экономического университета; e-mail: Borgovael@yandex.ru.

Лаврова Лариса Юрьевна – кандидат технических наук, доцент Уральского государственного экономического университета, доцент кафедры процессов и аппаратов химической технологии Химико-технологического института Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина; e-mail: lavrova100@yandex.ru.

Килин Виктор Валентинович – аспирант Уральского государственного экономического университета, заместитель руководителя Управления Министерства промышленности и торговли Российской Федерации по Уральскому району; e-mail: kilvic@yandex.ru.

торами. Во-первых, созданием Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (далее – ТС) и формированием Единого экономического пространства (далее – ЕЭП) в рамках Евразийского экономического сообщества (далее – ЕвразЭС). Во-вторых, вступлением Российской Федерации во Всемирную торговую организацию (далее – ВТО) в ходе восьмой Министерской конференции Всемирной торговой организации 16 декабря 2011 г. [2]. Однако до настоящего времени отсутствуют однозначные оценки последствий присоединения к ВТО для национальных производителей, связанных с углублением международной экономической интеграции.

Авторы статьи ставят цель изучить последствия изменений в области технического регулирования для операторов национального продовольственного рынка. Эволюция требований в области технического регулирования связана с формированием единого экономического пространства в рамках ЕвразЭС, присоединением России к ВТО и необходимостью гармонизации и унификации национального законодательства с мировой практикой регулирования требований в области безопасности и качества, предъявляемых к пищевым продуктам [3, 4].

Под техническим регулированием, согласно международным стандартам и мировой практике, следует понимать нетарифные ограничения импортных операций. Данные нетарифные ограничения можно рассматривать в качестве комплекса ограничительно-запретительных мер, не связанных с тарифным регулированием внешней торговли, целью которых является защита внутреннего рынка страны от недобросовестной иностранной конкуренции. В настоящее время не выработано единой международной классификации нетарифных барьеров. Свои варианты классификации разработаны в ВТО, Международной торговой палате, Конференции по торговле

и развитию Международном банке реконструкции и развития, Тарифной комиссии США, а также экономистами-исследователями в области мировой экономики.

На основе классификаций нетарифных ограничений, разработанных Секретариатом «Генеральное соглашение по тарифам и торговли» и Центром международного промышленного сотрудничества, вся совокупность нетарифных мер может быть условно разделена на следующие группы: количественные ограничения импорта и экспорта (меры количественного контроля); технические меры (технические барьеры в торговле); паратарифные меры; меры валютно-финансовой политики; меры контроля над ценами; меры по защите экономических интересов страны во внешней торговле; таможенные процедуры и операции; государственные закупки; монополистические меры [5].

По мнению авторов, нетарифные ограничения импортных операций можно условно подразделить на два основных вида: экономические и административные. Экономические нетарифные ограничения включают в себя особые виды пошлин (специальные, антидемпинговые, компенсационные), различные налоги и сборы, импортные депозиты, меры валютного регулирования. К административным ограничениям относят эмбарго, лицензирование и квотирование, ограничения экспорта, систему государственных закупок товаров, монополистические меры, а также использование в протекционистских целях дополнительных таможенных документов и процедур, технических норм, правил и стандартов.

В настоящее время перед Россией стоит задача формирования благоприятных условий для поддержки отечественных производителей товаров, а также обеспечения заинтересованности в повышении качества и безопасности, что влияет на конкурентоспособность российской продукции и приводит в соответствие с требованиями

международных стандартов. Создание таких условий невозможно без системы технического регулирования в Российской Федерации, которая обеспечивает многовариантность выбора технических решений, не создавая при этом необоснованных ограничений, барьеров и не оказывая на бизнес-сообщество излишнее административное давление.

Эффективная система технического регулирования предполагает:

- установление ясных, однозначных и выполнимых обязательных требований к продукции, обеспечивающих ее безопасность;
- снижение административных барьеров, связанных с проведением оценки соответствия продукции установленным требованиям безопасности.

Одной из важных задач технического регулирования является поиск сбалансированного подхода между установлением обязательных требований для обеспечения безопасности продукции и при этом создание условий для повышения качества и конкурентоспособности товаров [6].

Рассмотрим международную практику регулирования технических требований обеспечения безопасности пищевой продукции на примере американской, европейской практики регулирования и требований Всемирной организации здравоохранения.

Практика международного регулирования качества и безопасности пищевых продуктов в мировом аспекте, принятая Всемирной организацией здравоохранения, представлена Кодексом Алиментариус (это свод международных стандартов, регулирующих безопасность пищевых продуктов по всему спектру ассортимента продовольственного сырья). Наиболее значимый практический эффект от реализации требований международного стандарта заключается, с одной стороны, в гарантировании безопасности пищевых продуктов, находящихся в обороте, с другой стороны, в снятии барьеров в мировой торговле, в

частности в области нетарифных методов регулирования. Указанные требования воплощены в принципах, основные из которых, по мнению авторов, следующие:

- минимально необходимые требования к безопасности пищевых продуктов;
- принцип опоры по вертикале (классификация по группам продуктов в соответствии со сложившейся практикой);
- единые подходы к построению документа и правилам его разработки;
- четкое разделение обязательных требований (требований в области безопасности) и дополнительных требований (требований в области качества) пищевых продуктов [7].

Другими словами, Кодекс Алиментариус является сводом международных стандартов, которые являются одновременно конкретно-ориентированными (например, фруктовые соки, мясные продукты, жиры и масла и т. д.) и сквозными (маркировка пищи, инспекция и системы контроля продуктов при импорте и экспорте).

Для участников мировой торговли Кодекс Алиментариус является документом обязательным к исполнению, что воплощается в практике технического регулирования США и ЕС. Несмотря на основополагающий характер Кодекса Алиментариус, каждая страна оставляет за собой право детализировать требования к безопасности пищевых продуктов. Рассмотрим национальные особенности технических требований в области качества и безопасности пищевых продуктов в США и ЕС.

К особенностям требований в области качества и безопасности пищевых продуктов, принятых в США, относят не столько нормирование показателей безопасности, сколько более ответственное регулирование информации, предоставляемой потребителям о реализуемых пищевых продуктах. Отдельно стоит отметить возможность установления требований к безопасности

как на уровне федеральном, так и на уровне отдельных штатов. Структура национальных стандартов, регламентирующих технические требования также, как и в Кодексе Алиментарииус, представлена конкретно-ориентированными и сквозными стандартами. К числу конкретно-ориентированных документов относятся объекты регулирования, представляющие повышенную опасность: мясопродукты, птица, рыба, молоко и молочные продукты и т. п. В качестве примера сквозных стандартов, регламентирующих требования безопасности и качества, относят требования к достоверной информации о продовольственных товарах, к производству пищевых продуктов, унифицированные санитарные и другие меры [7].

Практика регулирования технических требований к производству и обороту пищевых продуктов на территории ЕС, в настоящее время претерпевает эволюцию. В случае, если продукция производится из сырья и пищевых продуктов, перечисленных в конкретно-ориентированных документах ЕС, то при выходе на европейский рынок не требуется проводить никаких дополнительных дорыночных проверок и получение разрешений со стороны государственных органов. В случае, если разработчики пищевых ингредиентов представляют новый продукт, на который не выдано разрешений к свободному обороту, производитель обязан представить на экспертизу новый продукт для доказательства соответствия действующим сквозным требованиям безопасности. Таким образом, демократизация в области оборота продукции уже имеющей заключения государственных органов о безопасности, является ресурсом для экономии при прохождении дорыночных испытаний в области соответствия и безопасности.

По нашему мнению, такой механизм может быть реализован в связи с эффективно работающими механизмами страхования системы менеджмента безопасности, а также благодаря сложившейся практике стра-

хования ответственности субъектов, участвующих в цепочке распределения пищевых продуктов на пути от производителя к потребителю. Важно отметить, что один из принципов ХАССП – прослеживаемость – создает возможность перераспределения паритетной ответственности при обязательном страховании [7].

Российская практика технического регулирования в области безопасности и качества продукции реализуется, начиная с принятия 27 декабря 2002 г. Федерального закона РФ № 184-ФЗ «О техническом регулировании», в котором декларировалась необходимость отмены обязательной стандартизации, а также разработка и поэтапное внедрение технических регламентов на группы пищевых продуктов [8]. Введенные изменения позволили существенно увеличить ассортимент выпускаемой продукции, перейти к модернизации производственных мощностей и, как следствие, внедрению современных конкурентоспособных технологий производства и обработки пищевых продуктов. Переходный период, в течение которого необходимо было представить и утвердить технические регламенты, составлял пять лет. Начиная с 2007 г., была отменена обязательная сертификация, и субъектам продовольственного рынка вменялось в обязанности самостоятельно декларировать качество и безопасность производимых пищевых продуктов. За указанный переходный период была разработана лишь часть технических регламентов в области регулирования требований безопасности и фактически пролонгирован переходный период, так как технические регламенты были разработаны частично и не на все продовольственные группы. К числу опубликованных технических регламентов относят документы на соковую, молочную, масложировую продукцию.

В настоящее время между странами – участницами Единого экономического пространства в рамках ЕвразЭС происходит свободное перемещение товаров по еди-

ным нормам и требованиям Таможенного союза. Сформирован в области технического регулирования достаточно большой блок нормативных правовых актов Таможенного союза ЕвразЭС. Отдельные показатели деятельности, связанной с разработкой, реализацией, внедрением и применением технических регламентов ЕвразЭС и ТС приведены в табл. 1.

На сегодняшний момент наиболее важным документом в области технического регулирования оборота, производства, хранения и реализации пищевых продуктов становится Технический регламент Таможенного союза ЕвразЭС «О безопасности пищевой продукции».

Создание и развитие Таможенного союза обусловило формирование Единого экономического пространства в рамках ЕвразЭС, а также необходимость гармонизации и унификации национальных законодательств стран – участниц ТС, в том числе в области технического регулирования

пищевых продуктов. Таким документом, регулирующим деятельность, становится свод технических регламентов, где прописаны основные требования к безопасности по различным группам рисков. Основанием для разделения рисков на группы являются принципы ХАССП (в английской транскрипции HASSP – Hazard Analysis and Critical Control Points), которые выделяют минимум четыре группы рисков: химические, физические, биологические и аллергены.

Актуальность внедрения системы управления рисками подтверждают данные результатов мониторинга биологических и химических рисков по Свердловской области. На протяжении последних пяти лет в области наблюдается стабильное ухудшение качества продуктов питания. Остаются высокими уровни химического загрязнения в продукции птицеводства (8,5 %), хлебобулочных и кондитерских изделиях (7,9 %), алкогольных напитках (14,3 %). Наблюда-

Таблица 1

Результаты разработки технических регламентов Евразийского экономического сообщества и Таможенного союза в рамках ЕвразЭС*, шт.

Наименование	Технические регламенты на продовольственные товары	Технические регламенты на промышленную продукцию
Технические регламенты Евразийского экономического сообщества	4	17
Технические регламенты Таможенного союза в рамках ЕвразЭС	7	24
Проекты технических регламентов Таможенного союза, внесенные на публичное обсуждение	1	4
Проекты технических регламентов Таможенного союза, внесенные на внутригосударственное согласование	5	7
Проекты изменений в технические регламенты Таможенного союза, внесенные на публичное обсуждение	1	4
Проекты изменений в технические регламенты Таможенного союза, внесенные на внутригосударственное согласование	0	1

* Составлено авторами по документам Евразийского экономического сообщества [9] и Евразийской экономической комиссии [10].

ется неблагоприятная тенденция по микробиологическому загрязнению пищевых продуктов, удельный вес неудовлетворительных проб увеличился с 5,3 % в 2007 г. до 6,2 % в 2011 г. [11].

В главе 3 Технического регламента Таможенного союза ЕвразЭС «О безопасности пищевой продукции» прописаны требования к процессам производства (изготовления), хранения, перевозки, реализации и утилизации пищевой продукции. В данном разделе документа даются основные принципы формирования и управления системой безопасности, основанной на системе менеджмента безопасности пищевых продуктов [12].

Несмотря на прямую ссылку на принципы ХАССП в процессе производства и оборота пищевых продуктов, часть контролируемых критериев, представленных в регламенте, приведены не в полном объеме, например, отсутствуют требования к зданиям и территории. Кроме того, система ХАССП является динамично развивающейся, что должно находить отражение в документах, которые представляют доказательную базу работающей системы безопасности пищевых продуктов и демонстрировать постоянные новации, улучшающие показатели системы.

Впервые национальный стандарт в системе менеджмента безопасности пищевых продуктов на основе принципов ХАССП был введен в 2001 году ГОСТ Р 51705.1-2001 «Система качества. Управление качеством пищевых продуктов на основе принципов ХАССП. Общие требования». Данный стандарт является закономерным продолжением системы менеджмента качества, так как имеются основные положения, напрямую взятые из методологии систем качества [13]. К наиболее значимым схожим положениям относят процессный подход, политика постоянного улучшения, документация. К критике данного стандарта можно отнести слабое методологическое описание программы предварительных мероприятий,

благодаря которой существенно сужается круг опасных факторов в связи с подробным процессным описанием превентивных мероприятий, круга ответственных за реализацию, формированию технологических инструкций и системы мониторинга.

Существенные изменения в национальном стандарте были внесены в следующей редакции стандарта по принципам ХАССП – ГОСТ Р ИСО 22000-2007 «Системы менеджмента безопасности пищевой продукции. Требования к организациям, участвующим в цепи создания пищевой продукции», где представлен системный подход к менеджменту безопасности пищевых продуктов, в том числе более четко прописаны обязательства организации, участвующей в пищевой цепочке.

К требованиям соответствия принципам ХАССП относятся:

- планирование, внедрение, применение, поддержание и актуализация системы менеджмента безопасности;
- анализ требований потребителей;
- обмен информацией с заинтересованными сторонами по вопросам безопасности пищевых продуктов;
- демонстрация политики соответствия принципам ХАССП всем заинтересованным сторонам [14].

Резюмируя сказанное, подчеркнем, что подходы к менеджменту безопасности пищевых продуктов носят системный характер, ответственность за соблюдение требований возлагается на организацию в лице ее руководителя, система является открытой для взаимодействия со всеми заинтересованными сторонами. По мнению авторов, речь идет о формировании иных правил организации производства и оборота пищевых продуктов питания по сравнению с предшествующей практикой. Принципиальным отличием является переход ответственности в обеспечении безопасности пищевых продуктов от государства в лице надзорных органов, в том числе Роспотребнадзора, и раз-

деление полномочий между руководителями организаций и Роспотребнадзором в части организации надзорной деятельности.

К критике стандартов ГОСТ Р 51705.1-2001 «Система качества. Управление качеством пищевых продуктов на основе принципов ХАССП. Общие требования» и ГОСТ Р ИСО 22000-2007 «Системы менеджмента безопасности пищевой продукции, требований к организациям, участвующим в цепи создания пищевой продукции» относится практически полное отсутствие информации о предварительных обязательных мероприятиях, которые, как уже говорилось ранее, определяют превентивные меры для снижения количества определенных критических точек, контролируемых в дальнейшем. С точки зрения экономического эффекта, отсутствие информации такого рода ведет к возрастанию затрат на мониторинг и лабораторные исследования критических контрольных точек, что приводит к возрастанию издержек на подтверждение соответствия требованиям безопасности.

Упущенную информацию в условиях переходного периода, а именно до начала вступления, Технический регламент Таможенного Союза ЕвразЭС «О безопасности пищевой продукции» 1 июля 2013 г. рассматривают в санитарных правилах и нормах, а также в национальном стандарте ГОСТ Р 54762-2011/ISO/TS 2202-1:2009 «Программа предварительных требований по безопасности пищевой продукции. Часть 1. Производство пищевой продукции» [15]. Проведенный авторами сравнительный анализ требований к предварительным обязательным мероприятиям по Техническому регламенту и стандарту о требованиях по безопасности пищевых продуктов представлен в табл. 2.

Анализируя различия в подходах к определению перечня предварительных мероприятий, сложно говорить об абсолютной преемственности требований Технического регламента и принципов ХАССП. По мнению авторов, наиболее системные требования к созданию предварительных меропри-

Таблица 2

Результаты анализа предварительных требований по безопасности пищевых продуктов*

Согласно Техническому регламенту Таможенного Союза ЕвразЭС «О безопасности пищевой продукции»	Согласно ГОСТ Р 54762-2011/ISO/TS 2202-1:2009 «Программа предварительных требований по безопасности пищевой продукции. Часть 1. Производство пищевой продукции»
Конструкция и планировка зданий	Требования к процессу производств
Планировка помещений и рабочих зон	Требования к обеспечению водой
Системы обеспечения: воздух, вода, электроэнергия	Требования к продовольственному сырью
Удаление отходов	Требования к организации производственных помещений
Пригодность, очистка и техническое обслуживание оборудования	Требования к использованию технологического оборудования и инвентаря
Управлениекупаемыми материалами	Требования к условиям хранения и удаления отходов
Меры по предотвращению перекрестного загрязнения	Требования к процессам хранения и реализации пищевой продукции
Очистка и санитарная обработка	Требования к процессам утилизации пищевой продукции
Борьба с вредителями	
Личная гигиена сотрудников	

* Составлено авторами по документам [12], [15].

ятий в области обеспечения системы менеджмента безопасности пищевой продукции представлены в ГОСТ Р 54762-2011/ISO/TS 2202-1:2009, так как информация раскрыта достаточно полно, конкретно и однозначно; последовательность требований позволяет создать программу предварительных обязательных мероприятий, которая, в свою очередь, является важнейшим документом в системе менеджмента безопасности.

Другим не менее важным фактором разработки программы предварительных мероприятий действующими предприятиями является отсутствие политики в области преемственности действующим отраслевым санитарно-гигиеническим правилам. Это осложняет формирование качественной, с точки зрения необходимости и достаточности, программы предварительных мероприятий. В дополнении заметим, что проведенные авторами опросы операторов рынка говорят об отсутствии отличий в программах производственного контроля и предварительных мероприятий.

Программа производственного контроля включает положения, касающиеся мониторинга безопасности рабочих мест, они не являются контролируемым критерием систем безопасности пищевых продуктов в практике ХАССП, в этой связи авторами исключается данный вопрос из программы предварительных мероприятий. В предварительных мероприятиях блок-схемы производственного контроля не рассматриваются, так как отнесены к плану ХАССП и подвергаются мониторингу в рамках уже не превентивных, а текущих мероприятий. Контроль за реализацией готовой продукцией также нельзя отнести к превентивным мероприятиям, поэтому эти аспекты контролируются планом ХАССП. Сложившаяся российская практика программы производственного контроля в свете реализации принципов ХАССП должна предусматривать разделение на две составляющие: программу предварительных мероприятий и план ХАССП. В новых требованиях про-

граммы предварительных мероприятиях появились требования к описанию процедур отзыва несоответствующей продукцией, доступа к готовым товарам, достоверное информирование потребителей о продукции. Данные требования для российской практики производства продуктов питания являются новыми, предусматривающими добросовестную практику информирования общественности, всех заинтересованных лиц.

Актуальность вопроса дальнейшего развития, совершенствования форм и методов технического регулирования подтверждается достаточно оптимистичными, позитивными данными таможенной статистики внешней торговли Федеральной таможенной службы Российской Федерации, представленными в табл. 3.

Результаты проведенного анализа свидетельствуют, что в целом в России отмечается определенный рост импорта и экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья при определенных колебаниях показателей, характеризующихся некоторыми спадами и подъемами, относительной нестабильностью развития внешней торговли. В качестве примера следует отметить, что за анализируемый пятилетний период (с 2008 по 2012 г.) ввоз указанной выше категории товаров (пищевой продукции) увеличился на 21,1 % и достиг объема в сумме 40,2 млрд долл. США, а вывоз возрос на 96,4 % и увеличился до размера 16,5 млрд долл. США.

Принимая во внимание результаты исследования, по нашему мнению, процесс гармонизации и унификации технических требований в Российской Федерации находится в начальной стадии, многие операторы рынка слабо информированы о международной практике регулирования безопасности пищевых продуктов. Переходный двухлетний период внедрения Технического регламента Таможенного союза ЕвразЭС «О безопасности пищевой продукции» позволит привести в соответствие принципам ХАССП матери-

ально-техническую базу операторов рынка, сформировать доказательную документацию, своевременно и качественно обучить заинтересованный персонал. Наднациональному органу – Евразийской экономической комиссии и федеральным органам исполнительной власти Российской Федерации – следует разработать современную, единую методику и обобщить практику надзорной, контрольной деятельности с учетом новых международных стандартов и требований оценки угроз, рисков, а также сформировать достаточные экономические и правовые условия в области административной и уголовной ответственности за оборот некачественных, пищевых продуктов. Итогом переходного периода внедрения Технического регламента Таможенного союза ЕвразЭС «О

безопасности пищевой продукции» станет распространение ответственной практики производства и оборота продуктов питания, гармонизация требований безопасности международной и национальной практики регулирования, последовательное снижение непроизводительных издержек бизнес-общества.

Резюмируя вышесказанное, авторы статьи отмечают, что техническое регулирование по единым принципам и правилам являются одним из важных и действенных инструментов нетарифных методов регулирования внешней и внутренней торговли страны в условиях формирования единого экономического пространства в рамках ЕвразЭС и присоединения России к Всемирной торговой организации.

Таблица 3

Товарная структура экспорта и импорта Российской Федерации со странами дальнего зарубежья и странами – членами СНГ, млрд долл. США*

Показатели	Наименование товарных групп	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	Изменение 2012 г. к 2008 г., %
Внешнеторговый оборот продовольственных товаров, всего	Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного), код ЕТН ВЭД: 01–24	41,6	37,3	41,6	50,4	56,7	36,3
Экспорт	Продовольственные товары	8,4	9,1	7,9	11,2	16,5	96,4
Импорт	Продовольственные товары	33,2	28,2	33,7	39,2	40,2	21,1
Сальдо торгового баланса	Продовольственные товары	-24,8	-19,1	-25,8	-28	-23,7	4,5
Удельный вес экспорта, %	Продовольственные товары	20,2	24,4	19,0	22,2	29,1	8,9
Удельный вес импорта, %	Продовольственные товары	79,8	75,6	81,0	77,8	70,9	-8,9

* Составлено авторами по данным таможенной статистики внешней торговли [16].

Список использованных источников

1. Пичурин И.И. Прекращение роста ВВП в развитых странах будет благом для мировой экономики: тема к обсуждению // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2012. № 4. С. 80–88.
2. Медведков М.Ю. О присоединении России к Всемирной торговой организации // Деньги и кредит. 2012. № 2. С. 3–6.
3. Kristal M. Bessel, Jill E. Hobbs, William A. Kerr. Liability, Traceability and Transboundary Marketing // Journal of International Food & Agribusiness Marketing. 2006. V. 18. Issue 1–2.
4. Arthur P.J. Mol, Harriet B. Food risks and the environment: changing perspectives in a changing social order // Journal of Environmental Policy & Planning. 2002. V. 4. Issue 3.
5. Основы внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации : учеб. пособ. / колл. авт.; под общ. ред. С.В. Рязанцева. М.: КНОРУС, 2013. 200 с.
6. Саламатов В.Ю. О ходе реформы технического регулирования [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.minpromtorg.gov.ru/industry/metrology/100> (дата обращения: 23.02.2013).
7. Отчет по проекту «Координация блоков технических регламентов для пищевой промышленности» // Национальный институт технического регулирования [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.nitr.ru/?con=analys&text=wbd#3_3 (дата обращения: 27.02.2013).
8. Федеральный закон Российской Федерации «О техническом регулировании» от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ (ред. от 03.12.2012 г.) // Российская газета. 2002. № 245. 31 декабря.
9. Евразийское экономическое сообщество (ЕвразЭС) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.evrages.com> (дата обращения: 28.02.2013).
10. Евразийская экономическая комиссия Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕвразЭС [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tsouz.ru> (дата обращения: 28.02.2013).
11. Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека РФ по Свердловской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.66.gospotrebnadzor.ru/search?p_p_id=3&p_p_lifecycle=0&p_p_state=maximized&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=2&_3_struts_action=%2Fsearch%2Fsearch (дата обращения: 05.04.2013).
12. Технический регламент Таможенного союза в рамках ЕвразЭС «О безопасности пищевой продукции» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tsouz.ru/db/techreglam/Documents/TR%20TS%20PishevayaProd.pdf> (дата обращения: 05.04.2013).
13. ГОСТ Р 51705.1-2001 «Система качества. Управление качеством пищевых продуктов на основе принципов ХАССП. Общие требования» // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии РФ (Росстандарт) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gost.ru/wps/portal/pages.CatalogOfStandarts> (дата обращения: 05.04.2013).
14. ГОСТ Р ИСО 22000-2007 «Системы менеджмента безопасности пищевой продукции. Требования к организациям, участвующим в цепи создания пищевой продукции» // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии РФ (Росстандарт) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gost.ru/wps/portal/pages.CatalogOfStandarts> (дата обращения: 15.04.2013).
15. ГОСТ Р 54762-2011/ISO/TS 2202-1:2009 «Программа предварительных требований по безопасности пищевой продукции. Часть 1. Производство пищевой продукции» // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии РФ (Росстандарт) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gost.ru/wps/portal/pages.CatalogOfStandarts> (дата обращения: 15.04.2013).
16. Федеральная таможенная служба Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 16.04.2013).