

Н.В. Городнова, д-р экон. наук, доцент,
г. Екатеринбург
Д.Л. Скипин, канд. экон. наук,
г. Тюмень
А.С. Степанов, соискатель,¹
г. Екатеринбург

РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

В настоящее время в России наблюдается практически полное отсутствие законодательной и нормативно-правовой базы формирования и управления государственно-частными партнерствами и, как следствие, наличие центробежных сил в отрасли. Кроме того, выявлены такие тенденции, как усиление процессов саморегулирования в строительной отрасли и формирование саморегулируемых организаций (СРО), усиление государственного регулирования деятельности строительных компаний через законодательное совершенствование системы строительных норм и правил, лицензирование, сертификацию, стандартизацию и т.д. В настоящей работе предложен и обоснован новый теоретический подход к формированию государственно-частных партнерств.

Ключевые слова: объединение капиталов, инвестиционно-строительный комплекс, инвестиционно-строительный кластер, государственно-частное партнерство, жилищно-строительные кооперативы.

В данной статье авторами выдвинуты следующие научные гипотезы: *гипотеза об объединении инициативы* – процессы формирования и функционирования ГЧП на уровне региона приводят к стиранию существующего четкого разделения, которое состо-

ит из трех вариантов: 1) инициатор – государство; 2) инициатор – компания; 3) встречная инициатива. Поскольку государство является одновременно и участником ГЧП, возникает эффект объединения инициативы. При этом участники инвестиционно-строительного кластера становятся участниками интегрированной структуры с государственным участием. И, наоборот, участники ГЧП, включая и государство, являются участниками инвестиционно-строительного кластера.

Вторая выдвинутая гипотеза – это *гипотеза об эффектах усреднения и синергии*. Реализация принципов формирования и управления ГЧП дает возможность получить эффект усреднения при объединении капиталов частного и государственного секторов эко-

¹ *Городнова Наталья Васильевна* – доктор экономических наук, доцент кафедры философии Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина; e-mail: qorodnova243@mail.ru.

Скипин Дмитрий Леонидович – кандидат экономических наук, доцент кафедры учета, анализа и аудита Тюменского государственного университета, института «Международный институт финансов, управления и бизнеса»; e-mail: DSkipin@mail.ru.

Степанов Александр Сергеевич – финансовый директор ООО "Техноресурс"; e-mail: stim001@mail.ru.

номики, а также эффект синергии, поскольку осуществляются совместные государственно-частные строительство, владение и управление собственностью.

В табл. 1 представлен сравнительный анализ категорий «инвестиционно-строительный комплекс», «строительный кластер» «государственно-частное партнерство (ГЧП)».

На основании кластерного подхода в рамках исследования разработан классификатор инвестиционных ресурсов, необходимых, в частности, при реализации национальных проектов строительства доступного жилья для граждан России, представленный на рис. 1.

Мировой опыт свидетельствует, что инициатором при формировании кластера может быть: 1) государство; 2) хозяйствующий субъект; 3) смешанный вариант, при котором идет встречная инициатива от обеих сторон. При этом можно выделить следующие факторы, способствующие формированию кластера: заинтересованность строительных компаний в сотрудничестве, сложившиеся механизмы взаимодействия между предприятиями, инновационный уровень строительного производства и т.д., а также готовность государства к взаимодействию с частным капиталом в условиях стабильного партнерства [1].

Процессы формирования и функционирования государственно-частного партнерства на уровне региона приводят к стиранию четкого разделения на три вышеуказанных варианта. Поскольку государство является одновременно и участником ГЧП, возникает эффект объединения инициативы. При этом возникает такая ситуация, что участники кластера становятся участниками ГЧП. И, наоборот, участники ГЧП, включая и государства, являются участниками строительного кластера.

На рис. 2 схематично представлена декомпозиция участников ГЧП и участни-

ков кластера как основы интеграционно-кластерного подхода в государственной политике.

Успех государственной экономической политики будет зависеть от эффективности взаимодействия между основными участниками ГЧП и кластера (строительными компаниями, государственными органами, инновационной среды, кредитно-финансовых учреждений и пр.) при условии активного использования государственного заказа (как инструментария оказания государственной поддержки кластеров [1]), а также развития инновационной сферы (вузы, консалтинговые компании), расширенного доступа к государственным НИОКР [1, 2], стимулирования кооперации государства и частного капитала как фактора повышения эффективности функционирования и управления.

В настоящее время государством планируется выкупить за счет средств государственного бюджета объектов жилой недвижимости различного типа на общую сумму 100 млрд руб. [3].

При этом могут быть реализованы различные механизмы государственного участия:

- 1) размещенный государственный заказ на строительство в 2010 г. около 300 тыс. м² доступного и комфортного жилья (район Академический, г. Екатеринбург, застройщик ЗАО «Ренова-СтройГруп». Данное решение было принято в ходе встреч с руководством ЗАО «Ренова-СтройГруп», действующего в рамках частно-государственного хозяйственного партнерства, реализующего программу «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», в частности, в Москве и Екатеринбурге; 2) гарантированная государственная поддержка; 3) прямое государственное финансирование.

В исследовании учитывается также, что государство, как и частный бизнес,

Таблица 1
Сравнительный анализ категорий инвестиционно-строительного комплекса, строительного кластера и государственно-частного партнерства (ГЧП)

1	2	3	4
Параметры сравнения	Инвестиционно-строительный комплекс	Инвестиционно-строительный кластер	ГЧП
Цель интеграции	Интеграция в целях производства однородной продукции	Формирование потребительской стоимости строительной продукции	Реализация приоритетных государственных проектов и программ
Участники	Строительные компании, организации, предприятия и учреждения, связанные с процессами производства и реализации строительной продукции	Организации и учреждения, участвующие в производстве и обслуживании строительной продукции	Предприятия и компания, связанные единой цепочкой производственного цикла и реализацией продукции (вертикальная интеграция)
Основа отношений между участниками	Конкуренция	Конкуренция и кооперация	Кооперация и конкуренция
Принципы формирования и принадлежность	Межотраслевой и территориальный	Межотраслевой	Межотраслевой
Специфика	Удовлетворение потребностей народного хозяйства, юридических и физических лиц, приобретающих права на строительную продукцию	Группа сотрудничающих между собой компаний. Часть инвестиционно-строительной сферы	Группа сотрудничающих между собой компаний. Часть инвестиционно-строительной сферы
Однородность структуры	Практически отсутствует, менее однороден, объединяет участников по территориальному признаку	Объединение участников по принципу достижения общих целей	Объединение участников по принципу достижения общих целей

Окончание табл. 1

1.	2	3	4.
Основа сотрудничества	Использование общих информационных и логистических систем возможно, стремление к корпоративности	Постоянное использование общих информационных, логистических и пр. Систем. <i>Повышение целостности системы</i>	Объединенные средства частного капитала и государства. <i>Повышение целостности системы</i>
Срок функционирования	Не ограничен	Не ограничен	Возможно ограничение (функциональное государственные корпораций) <i>Присутствует</i>
Централизация управления	Отсутствует	Отсутствует	<i>Присутствует</i>
Повышение эффективности системы управления	Возможно	<i>Присутствует</i>	<i>Присутствует</i>
Самостоятельность участников	<i>Не ограничена</i>	<i>Не ограничена</i>	Ограничена проектом
Участие государства	Возможна государственная поддержка приоритетных направлений развития	Возможна государственная поддержка приоритетных направлений развития	<i>Государственное участие</i> $(f_1 - f_6)$
Принцип добровольности	Присутствует	Присутствует	Присутствует
Инновационная основа	Возможна	<i>Присутствует</i>	<i>Присутствует</i>
Достижение дополнительного экономического эффекта (синергии)	Возможно	<i>Синергетический эффект</i>	<i>Синергетический эффект</i>

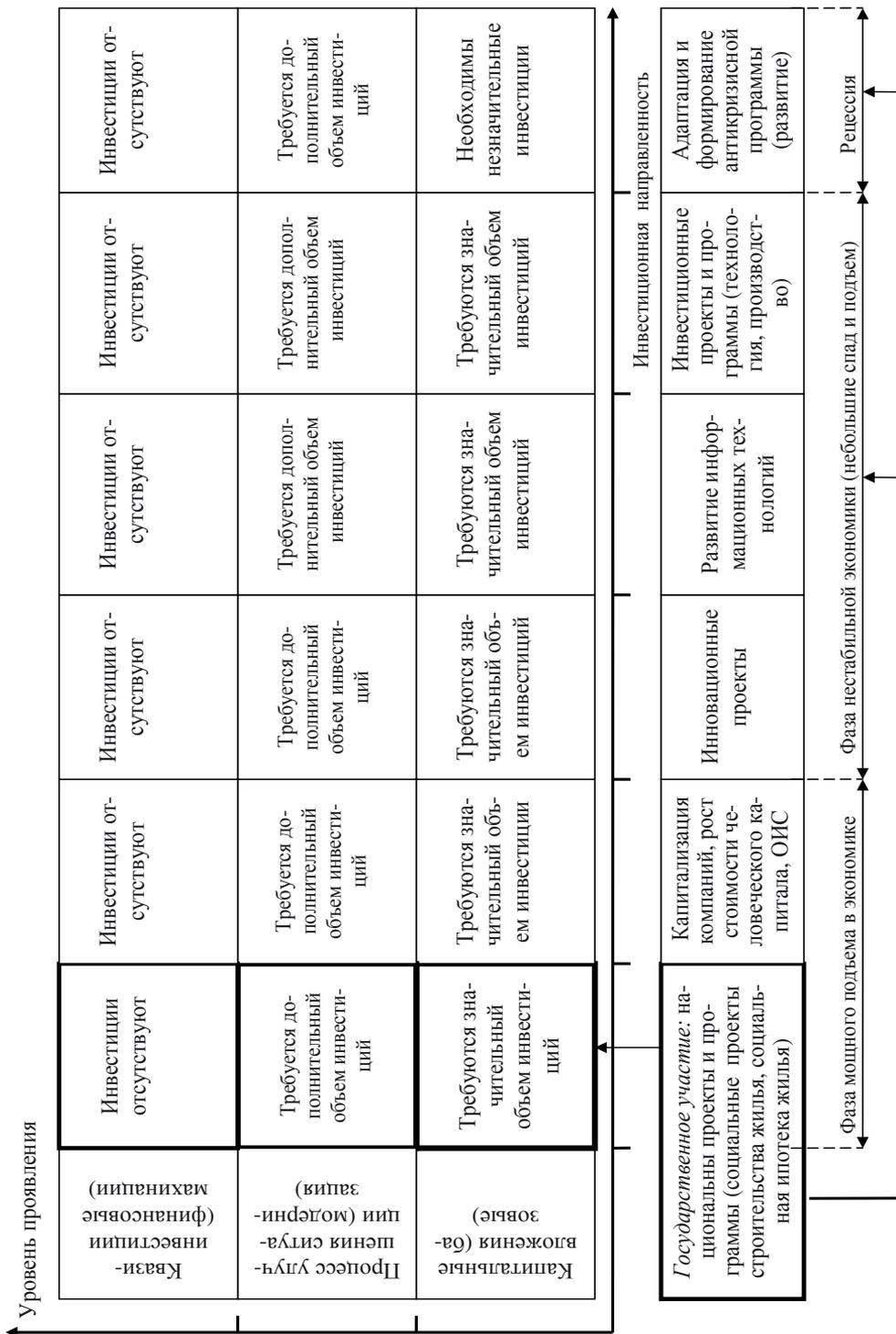


Рис. 1. Классификатор инвестиционных ресурсов

может стать инициатором формирования и инвестиционно-строительного кластера. Возможен и смешанный вариант, предусматривающий наличие встречной инициативы с обеих сторон. При этом выделяются следующие факторы, способствующие формированию кластера: заинтересованность строительных компаний в сотрудничестве, сложившиеся механизмы взаимодействия между

компаниями, инновационный уровень строительного производства и т.д., а также готовность государства к взаимодействию с частным капиталом в условиях стабильного партнерства. В ходе исследования выявлено, что при наличии той же совокупности участников инвестиционно-строительного процесса на уровне региона возможно одновременное формирование инвестиционно-

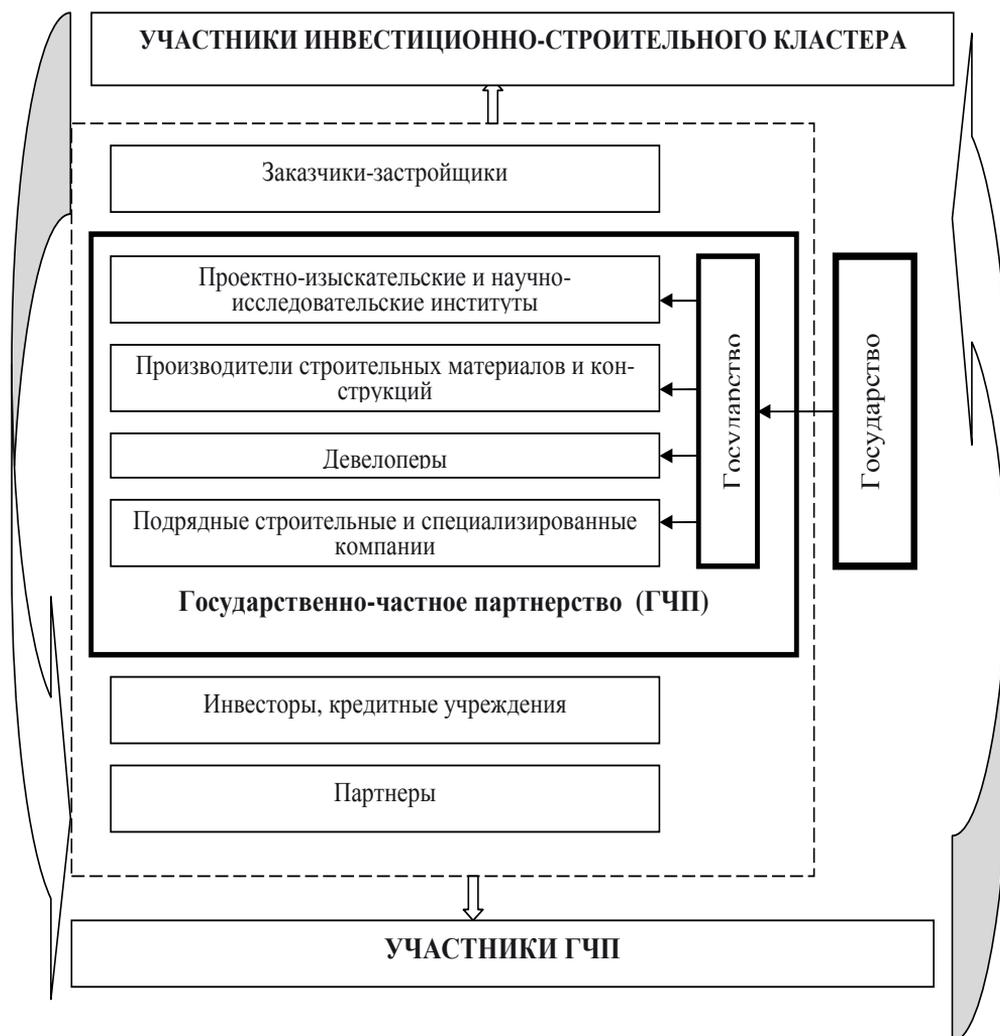


Рис. 2. Декомпозиция участников ГЧП и участников строительного кластера (интеграционно-кластерный подход)

строительного кластера под конкретные государственные проекты и программы, и ГЧП.

При этом в исследовании подтверждена гипотеза, что участники кластера могут одновременно являться и участниками ГЧП, что также позволяет расширить понятие «инвестиционно-строительный комплекс» до понятия «инвестиционно-строительная сфера».

Проведенный анализ позволяет развить определение понятия ГЧП – это объединение усилий государства, строительных компаний, финансово-кредитных институтов и иных участников для создания в России благоприятного инвестиционного климата, способствующего формированию спроса на инновации, с учетом такого фактора, как соотношение государственного регулирования экономики и рыночных механизмов. Это требует разработки нового теоретического подхода к формированию государственной эконо-

мической политики в условиях нестабильности, успех которой зависит от эффективности взаимодействия между основными участниками ГЧП. При этом необходимо активное использование государственного заказа и государственных закупок как инструментария оказания государственной поддержки, а также развития инновационной базы, расширенного доступа к государственным НИОКР, стимулирования кооперации государства и частного капитала. Все вышеизложенное, а также применение таких широко известных подходов, как интеграционно-кластерный, межотраслевой, программно-целевой и территориальный, базирующееся на инновационном фундаменте, дают возможность сформировать новый теоретический подход, который в работе определен как интегрально-корпоративный (рис. 3).

В условиях нестабильности экономики, когда состояние строительной отрасли характеризуется как кризисное, при



Рис. 3. Интегрально-корпоративный (комплексный) подход к формированию государственно-частного партнерства в инвестиционно-строительной сфере

отсутствии централизованного управления в отрасли необходимо государственное участие и использование механизмов государственно-частного корпоративного партнерства. Как показывает опыт, в условиях финансового кризиса развиваются различные формы партнерства государства и частного капитала. Доля государственного финансирования в скандинавских странах – 30-40 %, США и Канаде – около 30 %, во Франции – 29 %, в Великобритании составляет 28 %, Швеции – 25 %, Португалии – 19 %, Греции – 10 %, Испании – 8 %, Италии – 5%, Нидерландах – 3 %, Ирландии и Германии – 1 % [3]. Необходимо также отметить, что за использованием государственных средств в рамках государственно-частного партнерства осуществляется жесткий государственный контроль.

В рамках реструктурирования экономики и строительной отрасли возможны такие формы государственно-частного партнерства, как концессии, контракты, лизинг и совместные предприятия. В зависимости от фазы жизненного цикла национальной экономики область применения рассматриваемых механизмов изменяется, существенно сокращаясь в периоды роста и расширяясь в кризисные фазы развития. На рис. 4 представлена типология форм государственно-частного партнерства в строительстве, основанная на предоставлении средств на возвратной основе.

При их формализации использованы следующие обозначения: С – строительство, В – владение, У – управление, П – передача.

В российских условиях развития кризиса особое значение имеют такие разновидности государственно-частного партнерства, которые позволяют снизить остроту ипотечного кризиса (формы 2, 3), поддержать реализацию замороженных девелоперских проектов с по-

следующей передачей их в эксплуатацию профессиональным управляющим (формы 2, 3, 6, 7). В условиях стабильности и роста экономики целесообразно использование 1, 4 и 5 форм партнерства, которые предполагают строительство на средства частного капитала. При реализации 4 формы, построенной частным бизнесом, объект будет передан в собственность государства. Формы 2, 3 и 5 предполагают сохранение или передачу права собственности частной стороне партнерства.

После вступления в силу закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [4] появилась возможность сотрудничества между государством в виде муниципальных образований и частным капиталом в строительной отрасли, в вопросах эксплуатации предприятий жилищно-коммунального хозяйства, внедрения ресурсо- и энергосберегающих технологий (к примеру, нанотехнологий), обеспечения эксплуатации зданий социального назначения (школ, детских садов, больниц, административных, спортивных сооружений, строительства и реконструкции социального жилищного фонда).

Государственно-частные партнерства позволяют изменить существующие приоритеты государства и в отношении принадлежащих ему объектов недвижимости [6]. Из субъекта, владеющего и эксплуатирующего, государство превращается в орган административный и контролирующий. Кроме того, в условиях деятельности государственно-частного партнерства осуществляется перераспределение рисков между государством и частным капиталом, что позволяет определить приоритетные направления привлечения инвестиций для их эффективного освоения [6].

Государственно-частные партнерства в строительстве могут быть сформированы следующими путями:

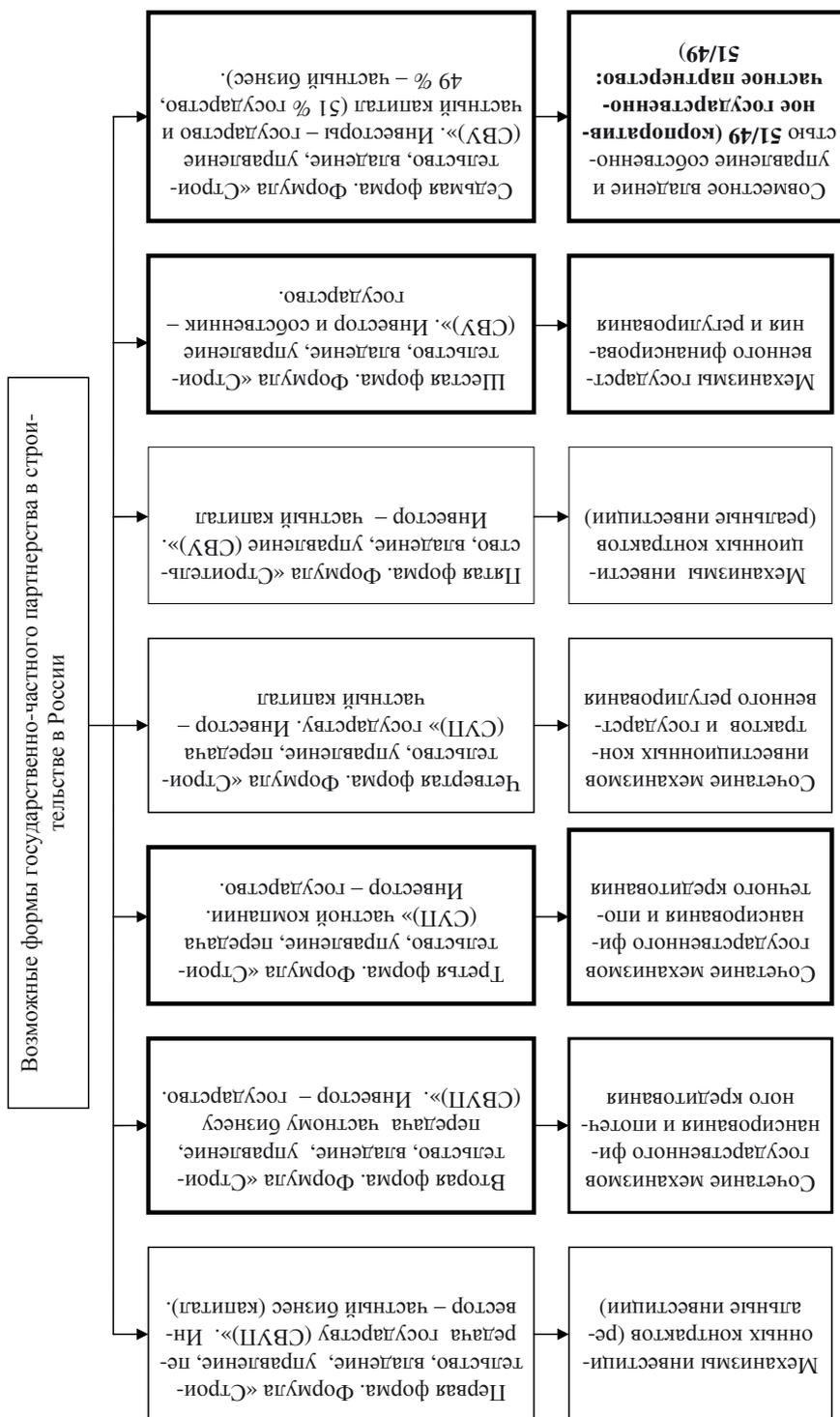


Рис. 4. Типология форм государственно-частного партнерства в строительстве в России

1) *подписание договора на производство продукции* (работ, услуг) – самая распространенная форма в России). Контракты, которые государство предоставляет частным строительным компаниям на выполнение работ и оказание общественных услуг, на управление, на поставку продукции для государственных нужд, контракты технической помощи и т.п. [3].

2) *концессионные соглашения*. В России в середине 90-х гг. принят закон «О концессионных соглашениях», следовательно, действующим законодательством концессии не запрещены, однако распространения не получили. В качестве примера концессии можно привести договор между государством и ОАО «Российские коммунальные сети» сроком на 20 лет [6];

3) *соглашения о разделе продукции* – форма партнерства, появившаяся в 1995 г. после вступления в силу федерального закона «О соглашениях о разделе продукции».

В табл. 2 представлены различные формы государственно-частного партнерства в инвестиционно-строительной сфере.

Интегрально-корпоративный (комплексный) подход, по нашему мнению, под силу только крупному инвестору, готовому взять на себя проблемы по обеспечению больших территорий транспортными и инженерными коммуникациями. Вариантами государственно-частного партнерства при комплексном освоении территорий могут стать передача земельных участков в аренду, заключение контрактов на строительство и концессии (долгосрочное право пользования).

По мнению органов государственной власти, только комплексный подход позволит развивать новые районы максимально сбалансированно, сочетая в них социальные, жилые и коммерческие функции

Обобщение накопленного мирового опыта и отечественная практика дает возможность сделать вывод о том, что при формировании и функционировании предлагаемых в работе государственно-частных стабильных партнерств (форма 7, рис. 4) появляется возможность получить эффект усреднения при объединении капиталов частного и государственного секторов эконо-

Таблица 2
Формы государственно-частного партнерства

Форма партнерства	Собственность	Эксплуатация и обслуживание	Капитальные вложения	Риски	Срок действия договора, лет
Договор об аренде	Государственная	Частный капитал	Государство	Комплексные	8–15
Контракт на строительство	Государственно-частная	Частный капитал	Частный капитал	Частные	20–30
Концессия	Государственная	Частный капитал	Частный капитал	Частные	25–30

мики, а также эффект синергии, поскольку государственно-частное совместное строительство, владение и управление собственностью осуществляется в пропорциях 51 % (государство) и 49 % (частный капитал). В соответствии с [3] наиболее активным инструментом государственно-частного партнерства является предоставление средств на возвратной основе.

В табл. 3 обобщены особенности реализации различных механизмов государственно-частного партнерства в строительстве в зависимости от специфических особенностей строительных проектов и программ [3].

Изучение российской практики реализации государственно-частных хозяйственных партнерств осуществляется по контрактам между государством и частным капиталом и долевым участием в бизнесе: строительство платных

автомобильных дорог, развитие городского пассажирского транспорта, строительство морских терминальных комплексов, реконструкция аэропортов, железнодорожное строительство в районах освоения новых месторождений и д.т. К примеру, предусматривается объединение стивидорных и сервисных компаний Цемесской бухты в Новороссийском округе ОАО «Новороссийский морской торговый порт», которое на стадии проекта становится успешным примером государственно-частного партнерства. Аэропорт «Кольцово», район «Академический», г. Екатеринбург, портов Санкт-Петербурга, Усть-Луги, Восточно-го и др. [3].

Одним из проявлений государственного участия в инвестиционно-строительной сфере являются меры государственной поддержки строительства доступного жилья, осуществляемо-

Таблица 3

Механизмы государственно-частного партнерства в строительстве

Механизм государственно-частного партнерства в строительстве	Подход к реализации механизма	Примечания
Социально заключенные контракты с государством	Учитывается особенность инвестиционно-строительного проекта	Федеральное и региональное законодательство, административная система
Концессионные соглашения	Реализация строительных проектов и программ на основе раздела продукции и строительного производства с учетом особенностей проекта	
Совместное предприятие с долевым участием	Долевое участие, различные формы собственности, учет особенностей проекта	
Государственный аудит и сопутствующие услуги	Объекты строительства, осуществляемые частным бизнесом. Необходимы государственные стандарты.	
Интеграционное объединение ряда предприятий строительной отрасли и государства	Корпоративное партнерство для реализации приоритетных проектов и программ строительства доступного жилья (ЖСК, ЖНК)	

го жилищно-строительными кооперативами (ЖСК). Данная концепция предложена генеральным директором Федерального фонда содействию развития жилищного строительства А.А. Браверманом [7]. Основная идея заключается в том, что в стране должны быть сформированы социально-экономические условия для обеспечения возможности участия домашних хозяйств в строительстве доступного и качественного жилья с участием самого государства в качестве гаранта. Государство предоставляет гарантии на финансирование строительства объектов жилой недвижимости достойного качества и доступного для населения. В целях снижения стоимости жилья используются: земли, находящиеся в собственности государства, которая может стать объектом залога при кредитовании строительства; принцип массового строительства с применением типовых проектов, а также снижение уровня дохода компаний-организаторов вследствие перераспределения рисков между государством и частным капиталом.

На основе данной концепции в настоящем исследовании разработано направление государственных мер поддержки инвестиционно-строительной сферы – использование разработанного интегрально-корпоративного подхода и формирование государственно-частного партнерства как формы ГЧП. И, как следствие, вхождение государства как полноправного участника ГЧП в инвестиционно-строительный процесс при возведении доступного и комфортного жилья. Для этого необходимо решение следующих задач:

1) создание необходимых условий для участия домашних хозяйств в строительстве доступного и комфортного жилья путем:

- формирования специальных правовых институтов – жилищно-строительных кооперативов (ЖСК);

- использования правовых особенностей института ЖСК в качестве инструмента, который позволяет минимизировать и контролировать со стороны государства и частного капитала уровень расходов на строительство;
- предоставления домашним хозяйствам – участникам ЖСК государственных гарантий завершения строительства в разумные сроки и получения жилья;
- использования накопленного опыта компаний-девелоперов для реализации организационно-управленческой функций;

2) загрузка компаний инвестиционно-строительной сферы значительным объемом строительно-монтажных и иных работ, что позволит сохранить рабочие места, включая генподрядчиков и поставщиков строительных материалов и конструкций, что благодаря наличию мультипликативного эффекта, позволит использовать недозагруженные мощности и предприятий смежных промышленных отраслей промышленности;

3) использование земельных участков, принадлежащих государству, и предоставление государственных гарантий при финансировании строительства комфортного жилья, в целях снижения стоимости 1 м² готового жилья, а также рисков, принимаемых как самим ЖСК, так и строительными компаниями.

Основные принципы реализации проекта ГЧП.

В рамках реализации проекта ГЧП компаниями-девелоперами создается жилищно-строительный кооператив, затем привлекаются пайщики для строительства доступного и комфортного жилья. При этом необходимо учесть следующее:

- предоставление государственных гарантий завершения строительства в разумные, установленные

государством сроки за счет участия государства в виде специально созданных для этих целей государственных компаний как полноправных участников ЖСК, обеспечивающих государственное финансирование строительства в случае недостатка у ЖСК собственных средств при неполной реализации паев или в случае роста себестоимости строительства;

- предоставление государственных гарантий, которые позволяют за счет участия государства получить наименьшую из представленных на конкурентном рынке цену за счет минимизации транзакционных издержек и оптимизации затрат на приобретение участков под строительство, непосредственно строительство и развитие инфраструктуры;
- предоставление государственных гарантий постоянного государственного контроля и частного мониторинга со стороны участников – домашних хозяйств всех бизнес-процессов в течение строительства (в силу особенностей законодательного регулирования (раздел 5 Жилищного кодекса РФ) и реализации).

При этом основными факторами, позволяющими снизить стоимость 1 м² готового жилья, являются следующие:

1) альтернативная возможность приобретения или бессрочной аренды земельных участков под застройку из государственных земель, в частности земель Фонда содействия развитию жилищного строительства в России;

2) оптимизация расходов на всех фазах реализации данного механизма (проектирование, согласование, строительство и гостехнадзор) за счет применения типовых проектов строительства и увеличения объемов работ;

3) возможность снижения маржинальной прибыли девелоперов вследствие уменьшения уровня их рисков при гарантированных государством объемах реализации жилья и бесперебойности государственного финансирования строительства.

После создания в рамках ГЧП жилищно-строительного кооператива его правление заключает договор с компанией-девелопером, по которому на нее должны быть возложены следующие функции:

во-первых, тщательный подбор земельных участков, осуществление проверки правового статуса, а также технической и экологической пригодности для строительства жилья;

во-вторых, приобретение или аренда за счет средств ЖСК земельных участков под строительство;

в-третьих, заключение следующих договоров от имени ЖСК:

- с компаниями-участниками ГЧП, осуществляющими все бизнес-процессы (проектировочные работы, согласование и утверждение проектно-строительной документации, получение разрешений на строительство в рамках данного проекта, осуществление строительного надзора;
- с генподрядчиками на строительство доступного и комфортного жилья;
- с компаниями, осуществляющими развитие инфраструктуры и технологические подсоединения готовых домов;

в-четвертых, размещение рекламы и привлечение пайщиков;

в-пятых, осуществление управления операционной деятельностью ЖСК.

При этом государство в лице специально учрежденных государственных компаний осуществляет следующие действия:

1) финансирование (кредитование) ЖСК для приобретения участков земли или прав их аренды, находящихся в государственной собственности на организованных государством специальных торгах. Таким образом, предоставляются государственные гарантии целевого использования земельных участков, и практически исключается возможность приобретения земли по завышенным ценам. Кредит может предоставляться под залог приобретаемого земельного участка (или права аренды), погашение может осуществляться за счет текущих (членских) взносов домашних хозяйств;

2) обеспечение достаточного и бесперебойного финансирования строительства за счет участия государства и компаний-девелоперов в качестве участников ЖСК. Кроме того, необходимым условием вступления в силу соответствующих государственных гарантий является размещение не менее 51 % всех паев среди домашних хозяйств в момент их первоначального привлечения;

3) гарантии и обязательства участников отражаются в специальных договорах;

4) приобретение государством неразмещенных паев носит характер вынужденных мероприятий, которое позволит осуществить финансирование строительства в полном объеме, что дает возможность предоставления государственных гарантий завершения строительства в разумные сроки. Паи, выкупленные компанией-организатором или государством, реализуются новым участникам – домашним хозяйствам, привлечение которых осуществляется в течение всего срока строительства жилья;

5) перераспределение рисков между государством и частным капиталом ГЧП, минимизация консервирования средств на непредвиденные расходы, а

также осуществление страхования рисков всех участников ГЧП в страховых компаниях ГЧП позволяет существенно снизить риски возведения жилья в рамках данного проекта, что также позволит снизить стоимость 1 м² жилья.

В случае если компания-организатор получает жилье по завершении строительства, она будет распоряжаться им в соответствии со своими уставными задачами (реализовывать жилье с некоторым доходом или продать его государственным (муниципальным) организациям (фондам) по себестоимости для выполнения или социальных программ).

Формирование интегрированных структур с учетом предлагаемых в данном исследовании принципов участия в них государства будет иметь следующие последствия:

во-первых, позволит выявить возможности аккумуляции ресурсов для содержания научно-исследовательских подразделений, проведения научно-исследовательских работ, разработки новых технологий [5];

во-вторых, позволит укрепить связи в рамках инвестиционно-строительного комплекса в условиях планетарного финансового кризиса;

в-третьих, будет содействовать проведению в смежных производствах единой технической и инвестиционной политики, финансированию длительных производственных и исследовательских циклов;

в-четвертых, будет способствовать более точной стратегической ориентации развития участников; развитию стратегического партнерства государства с частным капиталом, а также уменьшению различного рода рисков;

в-пятых, приведет к интенсивному обновлению активной части основных фондов, используемых в строительном производстве.

Список использованных источников

1. Карпова Д.П. Использование кластерного подхода в управлении региональной экономикой // Региональная экономика и управление: электр. науч. журн. Киров: ООО «Международный центр научно-исследовательских проектов», 2007. № 4 (12). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://region.mcnip.ru>
2. Федорова Е.А. Финансово-экономические аспекты государственно-частного партнерства в реальном секторе экономики // Финансы и кредит. 2009. № 27. С. 6–13.
3. Бакрунов Ю.О., Силка Д.Н. Развитие механизмов государственно-частного партнерства в строительстве в условиях кризиса // Экономика строительства. 2009. № 3. С. 13–18.
4. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Тищенко А.Н., Беликова Н.В., Волик И.Н. Проблемы развития высокотехнологичных отраслей промышленного комплекса Украины // Вестник УГТУ–УПИ. Серия экономика и управление. 2008. № 3. С. 33–45.
6. Чернышов Л.Н. Партнерство государственного и частного сектора в коммунальной сфере. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.RIPS.ru/analit.phtml?id=30>.
7. Городнова Н.В. Создание интегрированных структур с госучастием как эффективный способ привлечения инвестиций в строительство на региональном уровне // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 28.