

А.М. Платонов, д-р экон. наук, проф.,
С.Ю. Плешков, канд. экон. наук,¹
г. Екатеринбург

ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

В статье рассмотрены проблемы устойчивого функционирования строительного предприятия в условиях экономического кризиса, разработки механизма обеспечения необходимого уровня его экономической устойчивости деятельности, а также определены направления его повышения в условиях рыночной экономики.

Ключевые слова: строительное предприятие, механизм повышения, уровень экономической устойчивости.

Мировой финансово-экономический кризис, начавшийся в 2008 г., дестабилизировал позиции основных отраслей народного хозяйства, а также ряда некогда успешных регионов, в том числе и Свердловской области, где в условиях кризисной экономики сократились инвестиции в производство и ослабло положение благополучных в прошлом предприятий. На этом фоне особенно актуальными становятся вопросы обеспечения необходимого уровня экономической устойчивости деятельности (ЭУД) для строительных предприятий, зависящих от изменяющихся условий на рынке подрядных работ и функционирующих в обстановке нехватки инвестиционных ресурсов и возрастающей конкуренции.

Экономическую устойчивость хозяйственного субъекта современная наука определяет как состояние его деятельности, когда при любых возмущениях внешней и внутренней среды параметры экономических показателей субъекта мало отклоняются от своих базовых начальных значений [1]. Под экономической устойчивостью предприятия понимается равновесное сбалансированное состояние экономических ресурсов, которое обеспечивает стабильную прибыльность и нормальные условия для расширенного воспроизводства устойчивого экономического роста в длительной перспективе с учётом важнейших внешних факторов [2].

Изучение опыта зарубежных и российских ученых по вопросам сохранения и повышения экономической устойчивости предприятий дало возможность определить методические подходы к разработке принципиально нового механизма повышения уровня ЭУД, в основе которого лежит не использовавшаяся ранее обобщенная модель управления экономической устойчивостью строительного предприятия.

В экономическом словаре понятие «механизм» трактуется как «послед-

¹ Платонов Анатолий Михайлович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Экономики и управления строительством и рынком недвижимости Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина; e-mail: eusm@mail.ru.

Плешков Сергей Юрьевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры гидравлики Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина; e-mail: PSJ-5@yandex.ru.

довательность состояний, процессов, определяющих собой какое-нибудь действие, или же явление», или же «система, устройство, определяющее порядок какого-нибудь вида деятельности [3]. Хозяйственный механизм определяется как «совокупность экономических структур, институтов, форм и методов хозяйствования. Служит увязке и согласованию общественных, групповых и частных интересов, обеспечивает функционирование и развитие национальной экономики». Авторы Современного экономического словаря [4] названную категорию рассматривают как «совокупность организационных структур, конкретных форм и методов управления, а также правовых норм, с помощью которых реализуются действующие в конкретных условиях экономические законы, процесс воспроизводства».

При разработке механизма повышения уровня ЭУД использовался подход А. Кульмана, который утверждает, что «экономический механизм определяется либо природой исходного явления, либо конечным результатом серии явлений» и уточняет, что «составляющими элементами механизма всегда одновременно выступают и исходное явление, и завершающие явления, и весь процесс, который происходит в интервале между ними» [5].

Исходное состояние хозяйственной системы (рис. 1) составляют методики определения исходных данных строительного предприятия (методики определения совокупности и взаимовлияния факторов внешней и внутренней среды, определения средних значений индексов изменения определённых экономических показателей деятельности строительных предприятий региона и т.д.). Полученные исходные данные являются основой для расчёта уровня ЭУД исследуемого строительного предприятия, который производится с помощью

специально разработанной компьютерной программы. Методика расчета уровня ЭУД входит в состав обобщенной модели управления экономической устойчивостью строительного предприятия (ОМУЭУ). Рассчитанный уровень ЭУД сравнивается со средним сложившимся уровнем ЭУД по региону (отрасли), и в итоге делается вывод: в какой области (допустимой или нет?) функционирует исследуемое строительное предприятие, каков уровень его ЭУД. низкий (неустойчивый), что требует анализа причин создавшейся экономической ситуации и выработки предложений и рекомендаций, выполнение которых приведёт к повышению уровня ЭУД до желаемого состояния хозяйственной системы.

Используя статистические данные, а также данные бухгалтерской отчётности 11 исследуемых строительных предприятий (табл. 1), были определены средние значения индексов изменения определённых экономических показателей их деятельности, на основе которых сформировался *средний сложившийся уровень ЭУД строительного предприятия*, обеспечивающий его устойчивое функционирование (рис. 2).

Проведя исследования экономических показателей деятельности более 90 строительных предприятий 6 федеральных округов, к которым в 2007–2010 гг. применялась процедура банкротства (использовалась программа «IT Audit: Банкротство предприятия. Актуальная информация по предприятиям-банкротам»), было выявлено, что в указанных предприятиях отклонение фактически сложившихся индексов изменения экономических показателей от средних значений индексов по региону (отрасли) находилось в пределах 15–25 % и более, что позволило определить допустимую область функционирования строительного предприятия, т.е. допустимые пределы отклонения индексов

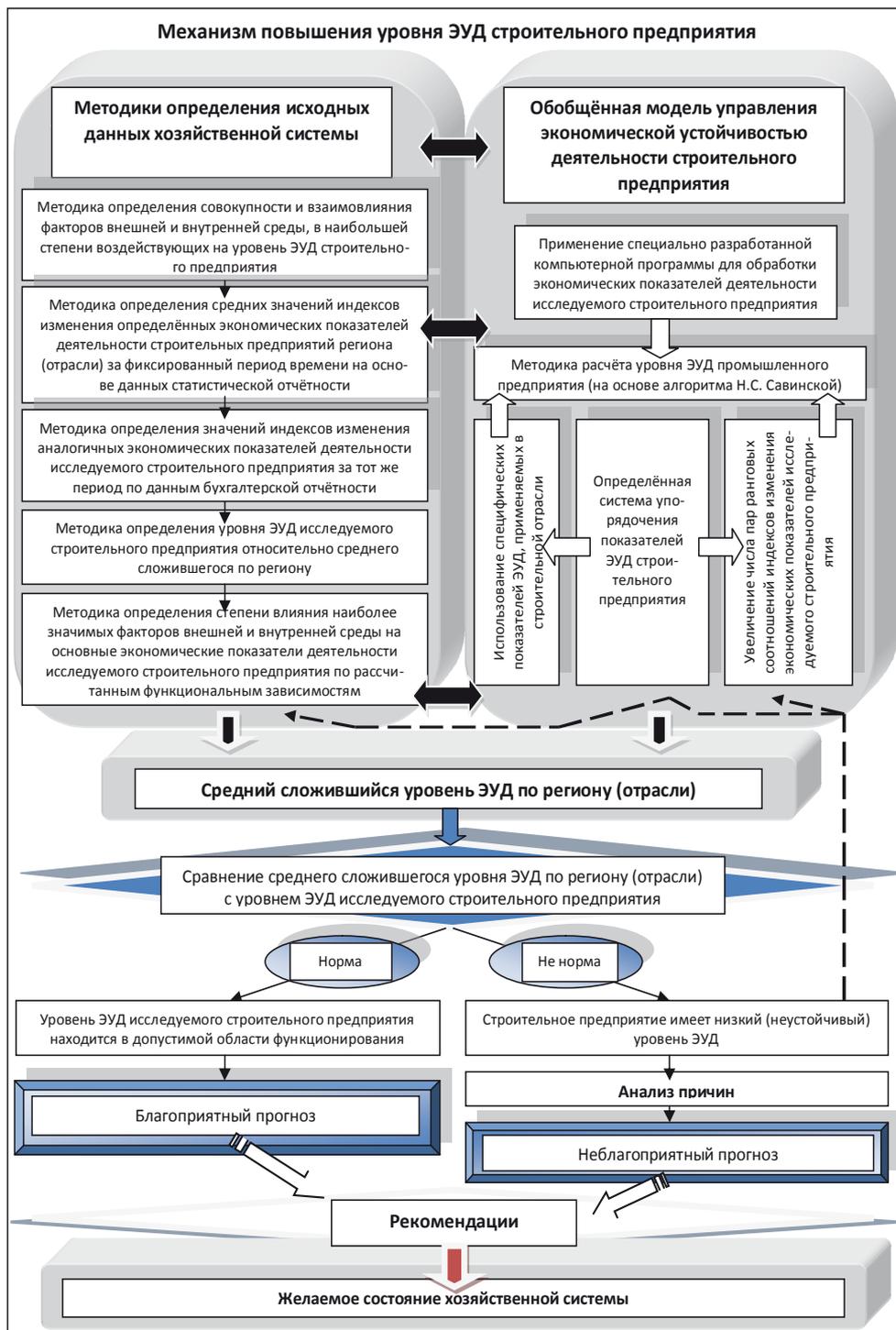


Рис. 1. Механизм повышения уровня ЭУД строительного предприятия

Таблица 1
Сложившиеся по отрасли, региону и исследуемым строительным предприятиям индексы изменения определённых экономических показателей их деятельности

Номера индексов		I_i - темпы (индексы) роста													
		По строительной отрасли РФ				По Уральскому региону и Свердловской области				По 11 исследуемым строительным предприятиям Свердловской области					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
	Обозначение индексов	Значение индекса по итогам 2005/2006 гг.	Значение индекса по итогам 2006/2007 гг.	Значение индекса по итогам 2007-2008 гг.	Значение индекса по итогам 2008-2009 гг.	Значение индекса по итогам 2005/2006 гг.	Значение индекса по итогам 2006/2007 гг.	Среднее значение индексов по итогам 2005/07 гг.	Значение индекса по итогам 2007-2008 гг.	Значение индекса по итогам 2008-2009 гг.	Значение индекса по итогам 2005/2006 гг.	Значение индекса по итогам 2006/2007 гг.	Значение индекса по итогам 2007-2008 гг.	Значение индекса по итогам 2008-2009 гг.	
1	I_{ip}	**	**	**	**	1,434	1,365	1,400	1,322	0,829	1,451	1,366	1,374	0,811	
2	$I_{оз}^*$	1,181	1,182	1,172	0,735	1,175	1,179	1,177	1,169	0,795	1,179	1,185	1,188	0,809	
3	I_{pi}	**	**	**	**	1,168	1,178	1,173	1,165	0,788	1,170	1,18	1,169	0,791	
4	I_c	**	**	**	**	1,169	1,172	1,171	1,164	0,781	1,163	1,174	1,163	0,707	
5	$I_{мз}$	1,154	1,149	1,141	0,895	1,161	1,155	1,158	1,155	0,780	1,142	1,151	1,151	0,701	
6	I_9	**	**	**	**	1,114	1,113	1,114	1,113	0,759	1,117	1,116	1,107	0,676	
7	$I_{фв}$	**	**	**	**	1,102	1,102	1,102	1,102	0,742	1,103	1,101	1,101	0,67	

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
8	I_{Φ}	1,105	1,104	1,104	0,728	1,099	1,098	1,099	1,09	0,698	1,101	1,099	1,098	0,67
9	$I_{\text{ФЗП}}$	**	**	**	**	1,067	1,068	1,068	1,07	0,655	1,067	1,076	1,083	0,65
10	$I_{\text{ЧПП}}$	**	**	**	**	1,046	1,045	1,046	1,041	0,587	1,040	1,064	1,044	0,599
11	$I_{\text{ЧВВП}}$	**	**	**	**	**	**	**	**	**	1,060	1,059	1,038	0,595
12	$I_{\text{ИР}}^*$	**	**	**	**	**	**	**	**	**	1,051	1,052	1,029	**
13	$I_{\text{Пр}}$	**	**	**	**	**	**	**	**	**	1,040	1,044	1,025	**
14	$I_{\text{Зююс}}$	**	**	**	**	**	**	**	**	**	0,985	0,985	0,892	**
15	$I_{\text{ЦБ}}$	**	**	**	**	**	**	**	**	**	0,945	0,935	0,853	**
16	$I_{\text{ЖЛ}}^*$	1,161	1,211	1,046	0,933	1,215	1,236	1,226	1,009	0,937	1,270	1,282	1,078	0,945

Примечание: 1) * специфические показатели ЭУ строительного предприятия; 2) ** - статистические данные отсутствуют; 3) под номерами обозначены следующие индексы: 1 - роста прибыли предприятия, 2 - роста объёма заключенных договоров строительного подряда и прочих заказов (контрактов), 3 - роста реализации продукции строительного производства (СП), 4 - роста себестоимости СП, 5 - роста затрат на приобретение сырья и материалов, 6 - роста потребления электроэнергии для производства нужд, 7 - роста стоимости активной части производственных фондов, 8 - роста стоимости производственных фондов, 9 - роста фонда заработной платы производственного персонала, 10 - роста численности производственного персонала предприятия, 11 - роста численности высококвалифицированного производственного персонала, 12 - роста накладных расходов СП, 13 - роста времени работы производственного персонала строительного предприятия, 14 - роста затрат на разработку новых образцов СП, 15 - роста потерь от допущенного брака, 16 - роста ввода в действие жилых домов строительными организациями всех форм собственности

развития строительного предприятия от среднего сложившегося уровня ЭУД по региону (отрасли) (рис. 3).

Под ЭУД строительного предприятия здесь будем понимать такое состояние его деятельности, когда при лю-

бых возмущениях внешней и внутренней среды определённые экономические показатели хозяйствующего субъекта отклоняются от средних сложившихся значений по региону в допустимых пределах (рис. 3), что математи-

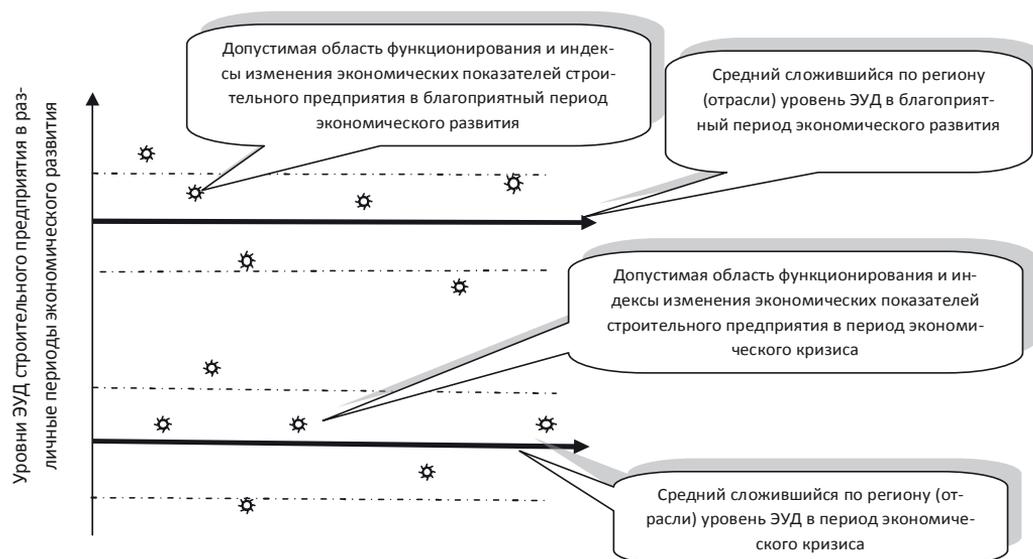


Рис. 2. Средние сложившиеся уровни ЭУД строительного предприятия в различные периоды его деятельности

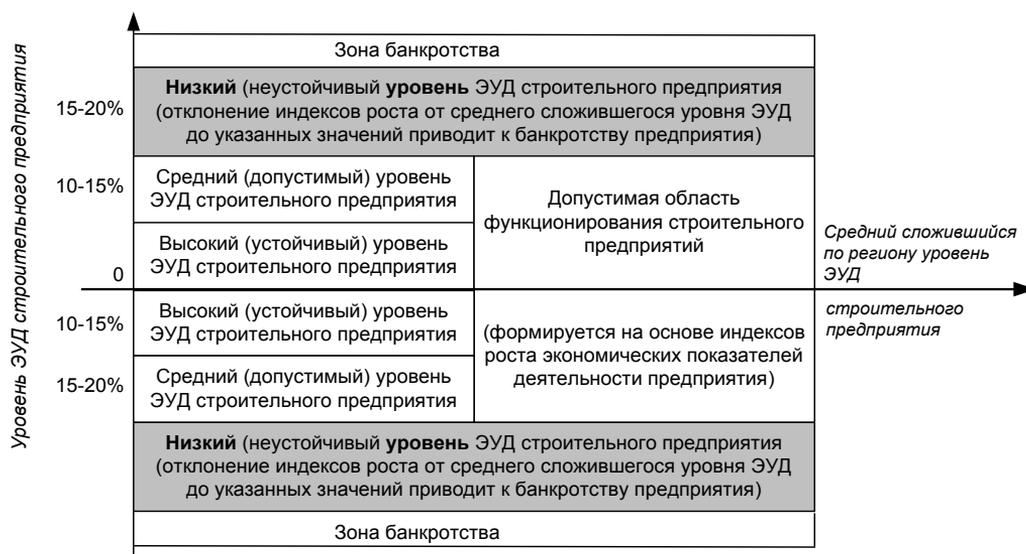


Рис. 3. Допустимая область функционирования строительного предприятия

чески можно представить как совокупность индексов изменения экономических показателей, позволяющих рассматривать строительное предприятие как открытую социально-экономическую систему и исследовать проблему повышения уровня экономической устойчивости его деятельности с позиций системного подхода.

Проведя исследования результатов деятельности строительных организаций Свердловской области и Уральского региона по итогам 2005–2009 гг., с учётом информации о деятельности предприятий строительной отрасли в РФ за тот же период (табл. 1), исходя из приоритетности целей строительного предприятия как хозяйственной системы, предлагается следующий вариант ранжирования индексов изменения основных (соотношение 1, обозначения приведены в табл. 1) и дополнительных (соотношение 2) показателей деятельности строительных предприятий и построение их определённого упорядочения:

$$I_{Пр} > I_{ОЗ} > I_{РП} > I_{С} > I_{МЗ} > I_{Э} > I_{Фа} > I_{Ф} > I_{ФЗП} > I_{ЧПП}; \quad (1)$$

$$I_{ЧВКП} > I_{НР} > I_{Тр} > I_{Знов} > I_{ПБ} \quad (2)$$

Исходя из предложенных соотношений (1), (2) были выработаны пары ранговых соотношений индексов изменения определенных экономических показателей деятельности строительных предприятий (табл. 2, 3), выполнение которых обеспечит необходимый уровень экономической устойчивости и уменьшение потерь по определенным направлениям его деятельности.

Невыполнение пар соотношений № 1, 2, 3 (табл. 2) может привести к банкротству строительного предприятия; пар ранговых соотношений № 4, 7, 8, 9 (табл. 2 [6]) – к критическому состоянию деятельности строительного предприятия, что соответственно требует своев-

ременной их координации. Не выполнение остальных соотношений не является для предприятия критическим.

Проведённый анализ научной литературы по исследуемой тематике позволил выделить основные принципы формирования ОМУЭУ.

1. В соответствии с системным подходом целесообразно построить ОМУЭУ трёх типов, соответствующие трем основным функциям строительного предприятия – производственной, финансовой, рыночной. При этом производственная функция как основная отражает процессы производства и реализации продукции. Финансовая – финансово-хозяйственную деятельность, а рыночная – движение продукции строительного производства и конкурентное положение предприятия.
2. В качестве критерия построения ОМУЭУ выступает максимальная эффективность работы строительного предприятия в условиях рынка.
3. Для того чтобы обеспечить адекватное отражение системы хозяйственных связей строительного предприятия, использован подход построения ОМУЭУ на основе сравнения установленных по статистическим данным соотношений индексов изменения определенных экономических показателей (необходимого уровня ЭУД) и фактических показателей ЭУД исследуемого строительного предприятия.
4. При построении ОМУЭУ необходимо соблюдать следующее соотношение: $T_{выхода} > T_{процесса} > T_{входа}$, где T – характеристики динамики соответствующих процессов (в нашем случае I – индексы изменения определенных экономических по-

Таблица 2

Соотношения основных экономических показателей строительного предприятия, обеспечивающие необходимый уровень экономической устойчивости его деятельности

Характеристика соотношений основных экономических показателей строительного предприятия, обеспечивающих необходимый уровень экономической устойчивости его деятельности	Пары ранговых соотношений индексов изменения
Обеспечение роста качественных характеристик продукции строительного производства (СП) - темп роста прибыли должен превышать темпы роста объема заказов	$I_{Пр} > I_{ОЗ}$
Предотвращение потерь в результате снижения спроса на изделия (темп роста объема заказов должен превышать темп роста объема реализации продукции)	$I_{ОЗ} > I_{РП}$
Рациональная реализация продукции СП (темп роста объема реализации продукции должен превышать темп роста себестоимости)	$I_{РП} > I_C$
Снижение потерь в связи с увеличением расходов на сырье и материалы (темпы роста себестоимости должны превышать темпы роста материальных затрат)	$I_C > I_{МЗ}$
Предотвращение потерь в связи с увеличением энергозатрат (темп роста затрат на материалы должен превышать темпы роста энергозатрат в себестоимости)	$I_{МЗ} > I_Э$
Эффективное использования энергоресурсов (темпы роста энергозатрат должны превышать темпы роста стоимости активной части основных фондов строительного предприятия)	$I_Э > I_{Фa}$
Улучшение структуры основных производственных фондов (темп роста стоимости активной части основных фондов должен превышать темпы роста стоимости основных фондов в целом)	$I_{Фa} > I_Ф$
Развитие основных производственных фондов (темп роста основных фондов строительного предприятия должен превышать темпы роста заработной платы)	$I_Ф > I_{ФЗП}$
Предотвращение потерь от снижения квалификации персонала (темп роста фонда заработной платы должен превышать темп роста численности производственного персонала)	$I_{ФЗП} > I_{ЧПП}$

Таблица 3

Соотношения дополнительных экономических показателей строительного предприятия, обеспечивающие необходимый уровень экономической устойчивости его деятельности

Характеристика соотношений дополнительных экономических показателей строительного предприятия, обеспечивающих необходимый уровень экономической устойчивости его деятельности	Пары ранговых соотношений индексов изменения	Выполнение соотношений по результатам деятельности 11 предприятий
Снижение потерь при модернизации СП (темп роста объема реализации продукции должен превышать темпы роста затрат на разработку новых образцов)	$I_{PI} > I_{3нов}$	Выполнено на всех предприятиях
Предотвращение снижения объемов производства вследствие потерь рабочего времени (темп роста реализации продукции должен опережать темпы роста рабочего времени производственного персонала)	$I_{PI} > I_{Tr}$	Выполнено на всех предприятиях
Снижение потерь СП (темп роста себестоимости должен превышать темпы роста потерь от брака)	$I_C > I_{PB}$	Выполнено на всех предприятиях
Предотвращение потерь в связи с увеличением косвенных (накладных) расходов в себестоимости СП (темп роста затрат на материалы должен превышать темпы роста накладных расходов в себестоимости)	$I_{M3} > I_{HP}$	Выполнено на всех предприятиях
Обеспечение улучшения структуры производственного персонала предприятия (темп роста численности высококвалифицированного производственного персонала должен превышать темпы роста производственного персонала строительного предприятия)	$I_{ЧВКП} > I_{ЧПП}$	Выполнено на 9 (из 11) предприятиях (81,8%)
Соответствие структуры производственного персонала косвенным расходам в себестоимости (темп роста численности высококвалифицированного производственного персонала должен превышать темпы роста накладных расходов в себестоимости)	$I_{ЧВКП} > I_{HP}$	Выполнено на 8 (из 11) предприятиях (72,7%)
Соответствие численности производственного персонала косвенным расходам в себестоимости (темп роста накладных расходов должен превышать темпы роста времени работы производственного персонала)	$I_{HP} > I_{Tr}(I_{ЧПП})$	Выполнено на 9 (из 11) предприятиях (81,8%)
Темп роста времени работы производственного персонала должен превышать темпы роста затрат на разработку новых образцов СП	$I_{Tr} > I_{3нов}$	Выполнено на всех предприятиях
Темп роста затрат на разработку новых образцов СП должен превышать темпы роста потерь от допущенного брака	$I_{3нов} > I_{PB}$	Выполнено на 9 (из 11) предприятиях (81,8%)

казателей деятельности исследуемого строительного предприятия).

5. При формировании ОМУЭУ в нее должны быть включены как показатели, характеризующие достижение поставленных целей (прибыль строительного предприятия, объем реализации продукции строительного производства и т.п.), так и показатели, отражающие процессы использования факторов производства (материальные затраты, основные средства и т.п.).

В заключение следует отметить, что использование ОМУЭУ для оценки уровня ЭУД строительного предприятия требует соответствующего информационно-обеспечения. Важнейшими источниками информации будут являться документы годовой бухгалтерской отчетности:

- баланс предприятия (форма № 1);
- отчет о финансовых результатах и их использовании (форма № 2);
- приложение к балансу предприятия (форма № 5).

Помимо этого в работе могут использоваться источники информации, не от-

носящиеся к бухгалтерской отчетности, например, данные о выполнении заключенных договоров, подрядов, о затратах рабочего времени, о динамике численности производственного персонала и др.

Построенное таким образом соотношение экономических показателей представляет собой модель эффективного использования основных производственных факторов строительного предприятия (ОМУЭУ). Эта модель и является основой механизма обеспечения и повышения уровня ЭУД строительного предприятия, внедрение которого обеспечит устойчивое функционирование строительного предприятия в условиях экономической нестабильности.

Проведенная работа по реализации внедрения механизма повышения уровня ЭУД в исследуемых строительных предприятиях Свердловской области подтвердила актуальность его применения, привела к положительным экономическим результатам их работы в 2008 г. и позволила стабилизировать их деятельность в период экономического кризиса 2009 г.

Список использованных источников

1. Жафяров А.Ж. Теория устойчивости динамических дискретных моделей экономики и демографии: монография. Новосибирск, 1996. 337 с.
2. Кульбака Н.А. Оценки экономической устойчивости предприятия: автореферат диссертации на соиск. уч. степ. к.э.н. Донецк: Донецкий государственный технический университет, 2002. 19 с.
3. Экономический словарь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://abc.informbureau.com/html/oicssenoaaiiueiaoieci.html>.
4. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М., 2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://yas.yuna.ru/?1879053312@0816185600>.
5. Кульман А. Экономические механизмы: пер. с фр.; под общ. ред. Н.И. Хрусталёвой. М.: Прогресс; Универс, 1993. 92 с.
6. Платонов А.М., Плешков С.Ю. Пути и методы обеспечения экономической устойчивости строительного предприятия на основе динамической модели экономической устойчивости // Экономика региона. 2008. № 4. С. 240–244.
7. Платонов А.М., Плешков С.Ю. Обеспечение экономической устойчивости строительного предприятия на основе динамической модели // Вестник УГТУ-УПИ. Серия экономика и управление. 2008. № 1.
8. Платонов А.М., Плешков С.Ю. Влияние факторов внутренней среды на экономическую устойчивость строительного предприятия // Вестник УГТУ-УПИ. Серия экономика и управление. 2007. № 2.