

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Л.Е. Стровский, д-р экон. наук, проф.¹
г. Екатеринбург

ПРОБЛЕМА ИНТЕГРАЦИИ МИГРАНТОВ ПО-ПРЕЖНЕМУ АКТУАЛЬНА

Проблема интеграции мигрантов в принимающее общество оказалась более сложной, чем ожидалось. В Германии, куда приехало много этнических немцев, выяснилось, что эти люди утратили черты национального характера, и им трудно адаптироваться в среду обитания коренных жителей. Это способствует не всегда положительному отношению коренного населения к приезжим. В одной стране – Германии – создалось размежевание и возникло два параллельных немецких общества.

Ключевые слова: интеграция, адаптация, миграция, толерантность, эмиграция, иммиграция, этнические немцы, дискриминация, переселенцы, рынок труда.

Российские немцы на исторической родине

Миграционные процессы представляют собой в настоящее время одно из важнейших направлений международных экономических отношений. В мире наблюдается как трудовая (временная), так и переселенческая (как правило, постоянная) миграция. Особое место занимает миграция, которую, на наш взгляд, можно было бы назвать локальной, когда люди переселяются из одной конкретной страны в другую конкретную страну, причем этот поток целенаправленный, в течение ряда лет постоянный и за это время не имеет резких колебаний. К таким явлениям относится переселение

(эмиграция из России и иммиграция в Германию) этнических немцев. При этом очень важны причины, побудившие немцев, поселившихся в России несколько веков назад, возвращаться на свою историческую родину. Эти причины носят политический, национальный, экономический, социальный и культурологический характер [1, 4].

Однако главенствующей, на наш взгляд, является проблема адаптации российских немцев к немецкой среде в целом и особенно, повторимся, к среде национальной, культурной, экономической. И здесь возникли проблемы, к которым не до конца были готовы власти Германии [2, 3].

Немецкое общество ожидало, что, приглашая российских этнических немцев на историческую родину, оно (общество, государство) получит на своей земле в качестве полноправных и полезных граждан немцев со всеми присущими им чертами национального характера (чертами, конечно же, со знаком плюс):

¹ Стровский Леонид Евгеньевич – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой управления внешнеэкономической деятельностью предприятия ГОУ ВПО "Уральский государственный технический университет – УПИ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина"; e-mail: uved@mail.ustu.ru.

пунктуальностью, работоспособностью, прилежанием, терпением, настойчивостью в стремлении добиваться поставленных целей. Однако немецкие власти и общество в целом в какой-то степени были разочарованы. В чем же заключалось это разочарование? Не претендуя на истину в последней инстанции, выскажем собственную точку зрения [5]. Германия получила не немцев, а русских, то есть не в буквальном смысле слова русских (все-таки это были этнические немцы), но русских во многом по своему характеру, воспитанию, а главное – по отношению к делу. Сегодняшние российские этнические немцы (совсем мало их осталось на территории России, Казахстана, Узбекистана) – это уже не те немцы, которые поселились в России при Петре I и Екатерине II. Как известно, жить в обществе и быть свободным от него нельзя, поэтому поколения российских этнических немцев испытали на себе активнейшее влияние социума, то есть той социальной среды, в которой они жили и развивались.

Можно говорить и даже спорить о том, где и в чем проявлялось это влияние, где оно было положительным и где отрицательным. Но одно бесспорно: влияние проявлялось на российской, на русской почве.

В чем испытывает сегодняшняя Германия минусы этого влияния? Хорошо просматривается нежелание этнических немцев, прибывших на свою родную землю, изучать немецкий язык, хотя для этого создаются многочисленные языковые курсы, причем бесплатные. Незнание языка затрудняет общение в производственной среде: люди стараются общаться с «русскими» немцами и почти не общаются с «немецкими» немцами. Вне производства люди общаются только с земляками из России и почти не общаются с местным населением. Все это способствует негативному формиро-

ванию отношения коренного населения к приезжим. К сожалению, среди приезжих немало правонарушителей. Может быть это является одной из причин, почему власти Германии ужесточили условия въезда российских этнических немцев, распространив обязательную сдачу языкового теста на всех членов семьи. Проблема интеграции многослойна: решение одних проблем порождает другие.

Задача остается первоочередной

Проблема интеграции на сегодняшний день в Германии самая актуальная. Даже сама канцлер ФРГ Ангела Меркель говорит об этом с долей озабоченности – речь идет об ускорении интеграции [6]. И сейчас почти для всех групп мигрантов разработаны стратегические планы, направленные именно на ускорение. Группы эти включают не только немцев–переселенцев, но именно немецким переселенцам уделяется меньше всего внимания. Опубликованные в 2009 году результаты социологических исследований свидетельствуют о том, что интеграция переселенцев в немецкое общество прошла успешно, российские немцы в большинстве своем интегрировались частично, а путь этот для их детей, естественно, будет более долгим. Со времени крушения социализма из стран постсоветского пространства в Германию приехало около 2,5 млн немецких переселенцев. Для более полной картины дадим статистику по годам, начиная с периода, предшествующего распаду СССР.

«Сверху» немецкое общество уверяли, что может быть не сразу, но со временем интеграция переселенцев пройдет как бы сама собой. Правительство Гельмута Коля во времена пика приезда этнических немцев в 90-е годы неоднократно говорило, что «они же немцы». Но многие переселенцы, особенно не первой волны, были немцами «лишь по

Таблица 1

Статистика переселенцев в Германию из СССР и из России (чел.)

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|------|
| 1950 | 1951 | 1952 | 1953 | 1954 | 1955 | 1956 | 1957 | 1958 | 1959 | 1960 | 1961 |
| 0 | 1751 | 63 | 0 | 18 | 154 | 1016 | 923 | 4122 | 5563 | 3372 | 345 |
| 1962 | 1963 | 1964 | 1965 | 1966 | 1967 | 1968 | 1969 | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 |
| 894 | 209 | 234 | 366 | 1245 | 1092 | 598 | 316 | 342 | 1145 | 3420 | 4493 |
| 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 |
| 6541 | 5985 | 9704 | 9274 | 8455 | 7226 | 6954 | 3773 | 2071 | 1447 | 913 | 460 |
| 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | | |
| 763 | 14488 | 47572 | 98134 | 147950 | 147320 | 195576 | 207347 | 213214 | 209409 | | |
| 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | | | | | |
| 172181 | 131895 | 101550 | 103599 | 94558 | 97434 | 90587 | | | | | |
| Всего с 1950 по 2002 год : 2 167 921 чел. | | | | | | | | | | | |

Источник: Info Dienst Deutsche Aussiedler. Heft 116.

паспорту», то есть с юридической точки зрения. Сегодняшние иммигранты приехали в Германию, о которой они мечтали, о которой им рассказывали родители, бабушки и дедушки. Немецкие нравы и обычаи изменились, трансформировались. А нынешняя ФРГ – это многополярная, плюралистическая страна, и те качества, которые 100–150 лет считались истинно немецкими, в том числе и в представлении новоприбывших, во многом не присущи сегодняшним коренным немцам. В Германии иммигранты стали теми, кем не были в бывшем Советском Союзе – «русскими».

Когда на них обратили особенно повышенное внимание? А тогда, когда подростки – переселенцы все чаще стали гордо называть себя «русскими», учителя стали жаловаться на их поведение, а полицейские относили к числу правонарушителей. Блюстители правопорядка постоянно жаловались на то, что не могут справиться с «бандитскими формированиями русских», а городские власти считали, что в дальнейшем не смогут выдержать все увеличивающихся расходов на людей, живущих на «социалке». Тогда-то политическая власть отреагировала и довольно резко: стали

приниматься законы, усложнившие иммиграцию российских немцев в Германию. Естественно, что у переехавших в Германию мигрантов обострилось чувство того, что они здесь люди нежелательные. Они жаловались на то, что затрудняется воссоединение семей, что разрываются родственные узы, но на это власти не реагировали. Дискриминация в работе проявлялась постоянно: учителя, инженеры, не найдя деятельность по специальности, работали уборщиками. Дипломы не нострифицировались, и никто в Германии эти проблемы особенно и не поднимал [7]. В какой-то степени это можно объяснить и тем, что интересы российских немцев в Германии никто не лоббирует, – даже те партии, которые постоянно выступают в защиту прав мигрантов.

В общественном сознании постепенно сформировался и сейчас уже доминирует образ переселенца-шовиниста.

Как же он сформировался этот образ? Есть в Германии очень активная общественная организация, которая представляет интересы переселенцев – Землячество немцев из России. И думается, что члены этого землячества, особенно его руководители, мыслят

категориями вчерашнего дня. Это проявляется в так называемой «гордости» за свое немецкое происхождение. И если в новостях – по радио или телевидению – заходит речь о кризисе или, предположим, о компенсациях жертвам Холокоста, о чувстве национального стыда или об экономических трудностях, представители землячества тут же заявляют, что «немецкие» немцы унижают свое прошлое и, следовательно, очерняют Германию. Такой образ мыслей и такая лексика вызывают отрицательные эмоции у людей демократических убеждений. Формируется и укрепляется образ российского немца, который отстал и находится в прошлом. И созданию такого образа тоже есть свое объяснение, которое заключается в незнании истории немцев – выходцев из России. У них была сложная и трудная судьба, последствия сказываются и сегодня. Заключается это, в частности, в том, что большинству коренных немцев тяжело дать ответ на вопрос: кто же такие российские немцы, что в них немецкого? Этот вопрос тесно переплетается с вопросом интеграции немцев-переселенцев. Получается, что полезно было бы немецкому обществу заинтересоваться историей российских немцев, вникнуть в нее и тогда понять, что лексика и мысли, проповедуемые землячеством, будут восприниматься как хоть и неправильные, но хотя бы как попытка после стольких лет гонений и унижений добиться признания и обрести родину. Помочь наладить это взаимопонимание могли бы переселенцы – образованные и трезвомыслящие.

Автор статьи считает, нужно, чтобы больше переселенцев работали в административных и социальных структурах: школах, местных администрациях, полиции. Такие люди являлись бы своеобразными связующими звеньями между госучреждениями и своими бывшими земляками. И, конечно же, пришла

пора решать вопрос упрощения самого процесса признания дипломов, свидетельств, аттестатов, которые были выданы в бывшем СССР или в бывших советских республиках, то есть речь должна идти о нострификации дипломов.

Безусловно, речь должна идти и о толерантности. Что мы имеем в виду? Желательно, чтобы коренные, то есть «немецкие» немцы делились с приехавшими своими знаниями и опытом, который можно изучать. Такие примеры в Германии встречаются, причем нередко. Наверное было бы полезно организовать институт наставников, они сопровождали бы семьи вновь прибывших людей буквально каждый день и облегчали бы нелегкую повседневность, особенно в первое время. Первый опыт уже есть в германской столице – Берлине. Законодательные меры здесь не нужны. Закон ведь всегда обязывает, несет отпечаток повинности. В результате получается, что одни дают – это коренные немцы, а другие берут – это мигранты.

Почему тормозится, и от этого торможения страдает интеграция в Германии? К сегодняшнему дню разработано большое количество законов, и всякого рода правил и предложений. Казалось бы, правовая база создана. Но вот как научиться жить вместе, как преодолеть психологическую несовместимость, если она присутствует? Если она довольно прочно поселилась в людских душах? Получается, что в одной стране – Германии – создалось размежевание и возникло два параллельных немецких общества, а интеграция – это преодоление, размежевания [8].

Плохо мигрантам на рынке труда...

Во время экономического и финансового кризиса в любой момент можно потерять работу, но найти её невероятно трудно. Гораздо сложнее найти работу мигрантам, чем коренным немцам.

В феврале 2009 года в Германии зарегистрировано 3 552 млн безработных. Если сравнивать с предыдущим месяцем – январем, то этот показатель увеличился на 63 тыс. человек, но он оказался на 66 тыс. человек меньше показателя февраля прошлого 2008 года. Уровень безработицы в Германии в первом полугодии 2009 года составлял 8–9 %.

Что же касается мигрантов, то по данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) причинами их трудностей являются языковой барьер, недостаточная профессиональная квалификация и дискриминация, которая присутствует в скрытом виде.

По заказу ОЭСР в Германии было проведено социологическое исследование, результаты которого показали, что мигранты, в том числе и люди с высшим образованием, на рынке труда находятся в невыгодном положении. Если взять все 24 страны, входящие в состав ОЭСР, то в Германии самая высокая доля мигрантов в общем составе населения. Отмечается также, что в Германии люди профессионально интегрированы хуже, чем в других странах ОЭСР. Так, показатель занятости мигрантов с высшим образованием составляет 68 %, среди же коренного населения он достигает 84 %. Если же взять работников с низкой квалификацией, то здесь картина несколько иная: показатель занятости у иностранцев составляет 45 %, а это на 5 % выше, чем у коренных немцев. Объясняется это тем, что многие коренные немцы не желают заниматься так называемым «непривлекательным трудом». К таковому они относят занятия уборкой и даже работу в сервисных службах. Мигранты чаще, чем коренные немцы, ощущают на себе последствия низкой стабильности рабочих мест – их просто увольняют раньше. В какой-то мере все-таки нужно быть справедливыми: в последние годы в Германии предпринимаются усилия в

области интеграционной политики. Хотя тут нужна поправка – не столько принимаются, сколько провозглашаются. И как отмечает ОЭСР «эти усилия» не нашли достойного отражения ни в законодательстве, ни в практике трудоустройства мигрантов.

По данным Федерального агентства по труду безработица среди мигрантов составляет 20 %, а это в среднем почти в два раза выше, чем среди коренных немцев (11 %). Заметим, что при этом (по данным 2005 года) не имели законченного профессионального образования более 70 % безработных мигрантов и только 33 % безработных коренных немцев. И тут наблюдается явление, которое наводит на грустные раздумья и которое заключается в том, что падает интерес к получению профессионального образования среди детей из мигрантских семей, по сравнению с 1994 годом сокращение числа учеников-иностранцев составило 24 %. В наши дни профессию осваивают 25 % выпускников школ с иностранными паспортами, а среди коренного населения этот показатель равен 59%. Эксперты считают, что такие расхождения в показателях объясняются большими пробелами в школьном образовании мигрантов.

В последние месяцы к существующим ранее проблемам добавился экономический и финансовый кризис, который привел к увеличению безработицы. В декабре 2008 года число безработных впервые за последние три года вновь возросло и составило 3 млн 102 тыс. человек. И хотя это на 304 тыс. человек меньше, чем год назад, но на 114 тыс. больше, чем в ноябре 2008 года. По прогнозам германских экономистов к концу 2009 года число безработных в стране может достичь 4,2 млн человек. При этом высказывается мнение, что больше всего из-за кризиса пострадают иностранцы и интеграция как целостное

явление, поскольку одной из важнейших предпосылок интеграции является трудовая занятость.

В Германии сейчас принят правительственный антикризисный пакет, который корректируется и совершенствуется. Исследователи считают необходимым дополнить этот антикризисный пакет мерами по финансированию интеграционных программ и превращению успешных, но краткосрочных проектов в постоянно действующие. Среди таких проектов – необходимость финансовой поддержки профессионально ориентированных языковых курсов.

К причинам высокой безработицы среди иностранцев следует, по мнению немецких экспертов, отнести и поведение как самих мигрантов, так и их работодателей. С одной стороны, прибывшие в Германию часто имеют языковые проблемы, а если называть вещи своими

именами – почти не знают языка, к тому же полученная ими на родине квалификация не всегда признается в Германии. С другой стороны, представленное при приеме на работу резюме соискателя вакансии и при этом подписанное немецким именем имеет больше шансов вызвать интерес работодателя, чем подписанные русским или турецким именем.

Эксперты также предупреждают, что в условиях сегодняшнего кризиса и в случае недостаточной оперативности и гибкости властей ухудшение ситуации в экономике может привести к росту социального напряжения, что порождает угрозу агрессивных действий как со стороны мигрантов, так и по отношению к ним. Однако общее мнение сводится к тому, что в Германии вряд ли возможны ситуации, подобные тем, которые недавно происходили в Греции и во Франции.

Список использованных источников

1. Погорлецкий А.И. Экономика и экономическая политика Германии в XX веке. СПб.: Изд-во В.А. Михайлова, 2001. 685 с.
2. Стровский Л.Е., Иванова М.В. Иммиграция российских немцев в ФРГ. Социально-экономические аспекты. Екатеринбург: УГТУ–УПИ, 2005. 152 с.
3. Стровский Л.Е., Егоров Р.Г. Интеграция иностранцев и переселенцев в Германии. Екатеринбург: УГТУ –УПИ, 2005. 168 с.
4. Андреева Е.Л., Стровский Л.Е. Россия и Германия. Уроки трансформации социально-ориентированной экономики. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. 191 с.
5. Российские немцы в Германии: в кн.: Стровский Л.Е.. Международные экономические отношения в глобальной экономике. Екатеринбург: УГТУ–УПИ, 2009. 500 с.
6. Стровский Л.Е. Миграция и интеграция: старые проблемы Новой Европы. В кн.: Интеграция в мировую экономику в контексте экономической культуры: материалы международной научно-практической конференции. В 4 ч. Ч. I. Екатеринбург: УГТУ–УПИ, 2008. С. 194–202.
7. Зарицкий Б.Е. Экономика Германии: путь по лестнице, ведущей вниз. М.: Юристъ, 2003. 304 с.
8. Социальное рыночное хозяйство в Германии: Истоки, концепция, практика / А.Ю. Чепуренко (общ.ред.). М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2001. 208 с.