

# МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

---

М.Ф. Зильберман,  
Л.Е. Стровский, д-р экон. наук, проф.<sup>1</sup>  
г. Екатеринбург

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

Рассматриваются вопросы экономической безопасности России, а также возможности импортозамещения, предоставленные вследствие девальвации рубля. Показаны и оценены пороговые показатели экономической безопасности. На примере импорта медикаментов и продуктов питания выделяются угрозы экономической безопасности.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, пороговые значения, импортная зависимость, импортозамещение.

Вопрос экономической безопасности России тема хоть и не новая, но достаточно актуальная в данное время. Действия, направленные на поддержание экономической безопасности страны, предпринимаемые ранее, уже становятся бесполезными в свете динамично развивающихся международных экономических отношений в целом и влияния глобального экономического кризиса в частности.

В подтверждение важности данной темы может служить то, какое внимание уделяет государство вопросам безопасности, а иначе и не может быть. Вследствие бурного потрясения мировой экономики, падения цены на нефть – экономическая безопасность любой страны,

<sup>1</sup> Зильберман Максим Феликсович – эксперт отдела аудита компании “Ernst&Young”; e-mail: maxim7@inbox.ru.

Стровский Леонид Евгеньевич – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой управления внешнеэкономической деятельностью предприятия ГОУ ВПО “Уральский государственный технический университет – УПИ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина”; e-mail: uved@mail.ustu.ru.

а особенно страны сырьевой, которой Россия и является. Если провести исторический экскурс лет на 20–25 назад, то именно падение цен на нефть сыграли не последнюю роль в дестабилизации ситуации в СССР, что в конечной степени привело к развалу страны.

Стоит отметить также высокую долю импорта некоторых товаров первой необходимости, в первую очередь лекарственных препаратов: доля импорта иностранных препаратов запредельная и превышает все критерии экономической безопасности. Более того, некоторые жизненно необходимые медикаменты, производимые за рубежом, не имеют аналогов в России, что, безусловно, делает нашу страну в какой-то степени зависимой от страны импортера.

24 марта 2009 г. в Кремле прошло расширенное заседание Совбеза, на котором предполагалось одобрить проект Стратегии национальной безопасности до 2020 г. Кроме того, предполагалось одобрить перечень критериев и показателей национальной безопасности, а так-

же методологический документ «Основы стратегического планирования». Однако после заседания секретарь Совбеза Н. Патрушев сообщил журналистам, что, несмотря на то, что проект был согласован, были высказаны заслуживающие внимания предложения по его улучшению, поэтому в течение месяца его предполагается доработать. Есть диаметрально противоположные мнения, поэтому нужно прийти к согласию.

В проекте стратегии в качестве приоритетов перечислены национальная обороноспособность, государственная и общественная безопасность, повышение качества жизни, экономический рост, развитие науки, экология и некоторые другие вопросы.

«Экономическая безопасность – также составная часть стратегии», – сказал Президент России. По его словам, стратегия увязана с концепцией социально-экономического развития до 2020 г. По этому плану к назначенному сроку Россия должна стать пятой в мире экономикой с ВВП в \$30 000 на душу населения, хотя помощник президента А. Дворкович не исключил, что параметры концепции будут скорректированы. Из всего этого следует, что в ближайшее время появится четкая стратегия экономической безопасности РФ (с корректировкой на кризис).

Для страны – элемента системы мирохозяйственных связей – экономическая безопасность выступает как соотношение собственных и чужих экономических интересов. Действительно, даже при поверхностном взгляде на экономическую безопасность становится очевидно, что она неразрывно связана с категориями национальных потребностей и интересов. Об этом свидетельствует и практика организации деятельности государственных органов зарубежных стран по принятию стратегических решений и их осуществлению.

Например, в США проработка наиболее важных решений, связанных со стратегическими аспектами политического и экономического курса государства, осуществляется в рамках Совета национальной безопасности. Такая связь между экономической безопасностью и национальными интересами страны вполне объяснима.

Стратегические решения по обеспечению национальной экономической безопасности находят свое отражение при формировании государственной экономической политики, осуществляемой в рамках государственной стратегии экономической безопасности, реализуемой в контексте:

- концепции национальной безопасности;
- концепции государственной экономической политики (на 3–5 лет с ежегодной корректировкой);
- программы правительства по совершенствованию экономических процессов в России на федеральном и региональном уровнях;
- прогноза социально-экономического развития страны и регионов (на год, три, пять и десять лет);
- бюджетной политики (на год);
- денежно-кредитной политики (на год).

Основные стратегические цели социально-экономической политики российского правительства в настоящее время – это стабилизация хозяйства, обеспечение экономического роста за счет привлечения в экономику страны отечественных и иностранных частных инвестиций, обеспечение социальной стабильности методами косвенного государственного регулирования хозяйственной деятельности резидентов экономики, формирование на этой основе развитого гражданского общества [1].

Общую схему обеспечения экономической безопасности можно представить в следующем виде.

1. Национальные интересы; приоритеты, цели, задачи в экономике (стратегические, долгосрочные, краткосрочные).
2. Угрозы и вызовы (внутренние, внешние).
3. Индикаторы (в отличие от показателей обладают сигнальными функциями).
4. Пороговые значения (отделяют опасное состояние экономики от неопасного).
5. Оценка безопасности на основе сопоставления фактического и прогнозного состояний индикаторов с пороговыми значениями.
6. Концепция и стратегия обеспечения экономической безопасности.
7. Организационно-управленческий блок.

Во главу угла ставится система национальных интересов. Национальные интересы – это совокупность судьбоносных интересов народов, населяющих данную страну и определяющих место и роль этой страны в мире. Бесперспективно подменять национальные интересы другими категориями, будь то приоритеты, задачи и т. п. Именно с национальными интересами связаны угрозы и вызовы. Причем важно классифицировать национальные интересы, а также учитывать интересы страны в широком геополитическом экономическом и социально-культурном пространстве. Например, в связи с повышением значимости в экономическом развитии углеводородного сырья оказались актуальными национальные интересы России в Арктике.

Угрозы и вызовы могут быть только в контексте национальных интересов страны, ее сохранения и развития. В

отличие от показателей индикаторы обладают сигнальными функциями, т. е. они более чувствительны к внутренним и внешним факторам. Далее идут пороговые значения, иными словами, та «красная черта», которая отделяет опасное состояние экономики от неопасного. За ним следует уже оценка безопасности на основе сопоставления фактического и прогнозного состояний индикаторов с их пороговым значением [3].

Многие пороговые параметры экономической безопасности разработаны на основе данных отечественной статистики и были согласованы в 2000 г. с соответствующими министерствами и ведомствами. Они учитывают соответствующие параметры стран ЕС и могут использоваться для оценки международной глобальной безопасности России [4].

Данные за 2008 г., следует, по нашему мнению, назвать условными, так как ситуация значительно изменилась во втором полугодии 2008 г., а делать какие-либо прогнозы на 2009 г. дело достаточно сложное.

Давать оценку тем или иным показателям в данной ситуации достаточно трудно, тем более в 2009 г. с учетом финансового кризиса многие показатели имеют динамику к снижению. В частности, многие специалисты прогнозируют снижение объема ВВП по сравнению с 2008 г., общий уровень заработной платы неизбежно снижается, уровень безработицы неуклонно растет, по методологии Международной организации труда в феврале 2009 г. составила 8,5 %. По оценкам главного экономиста Всемирного банка по России Желько Богетича уровень безработицы в России к концу 2009 г. достигнет 12 %, а уровень бедности может составить 15,5 %, увеличившись на 3,1% к началу года. Что касается уровня инфляции, то он также возрастет по оценкам многих экспертов,

называются различные цифры, от 11,5 % до 15 %. Тем не менее пороговое значение уровня экономической безопасности достигнуто не будет.

При самых высоких показателях в сравнении с США, ЕС и Японией по размеру территории, природным ресурсам, добыче газа, нефти, лесным ресурсам в

России производится на порядок меньший объем ВВП, а также ВВП на душу населения. Кроме того, низки позиции в экспорте продукции обрабатывающих отраслей и конкурентоспособности, более низкий уровень качества жизни. Есть все основания утверждать, что обширная территория и огромные природные ре-

Таблица 1  
Количественные параметры пороговых значений экономической безопасности России

Показатели	Пороговые значения	2007г. (факт)	2008г. (предварительные данные)
Объем ВВП, млрд. руб.	60000*	38533	47742
Сбор зерна, млн. т	70,0	81,8	85,0
Инвестиции в основной капитал, % к ВВП	25,0	20	20,6
Расходы на национальную оборону, % к ВВП	3,0	2,5	3,3
Отгруженная инновационная продукция, % ко всему объему отгруженной промышленной продукции	15,0	5,5	Нет данных
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % ко всему населению	7,0	13,4	12,4
Уровень безработицы по методологии МОТ, % в ЭАН	5,0	6,3	6,3
Уровень инфляции, % (декабрь текущего года к декабрю прошлого года)	125,0	111,9	110,5–111,8
Обслуживание государственного внутреннего и внешнего долга, % к расходам федерального бюджета	20,0	2,4	2,4
Дефицит федерального бюджета, % к ВВП	3,0	Бюджет профицитен	
Доля продовольствия, поступившего по импорту в общем объеме продовольственных ресурсов, %	25,0	Более 45%	Более 45%
Доля медикаментов, поступивших по импорту в общем объеме, %	30,0	Более 70%	Более 70%

Примечание. \* - разработан в 1999 г. и одобрен в 2000 г. в ценах 1998 г., для последующих лет пересчитан по индексам-дефляторам.

сурсы могли бы давать гораздо большую финансовую отдачу, однако, к сожалению, этого не происходит, даже несмотря на финансовые резервы, накопленные в последние годы.

Особое внимание хотелось бы уделить двум последним показателям, которые касаются импорта продовольственной продукции и медикаментов. Ни для кого не секрет, что продовольствие и медикаменты входят в группу товаров первой необходимости, требование экономической безопасности к самообеспечению по ним гораздо выше. Согласно нормам концепции национальной безопасности России пороговым уровнем безопасности считается 30 % доля импорта во внутреннем потреблении. Таким образом, можно утверждать, что нынешний уровень импортной зависимости по этим товарам представляет явную угрозу экономической безопасности страны.

В современных реалиях малого поголовья скота и низкой его продуктивности (отдельная история про мясомолочных коров), а также снижения улова рыбы решение проблемы обеспечения населения страны мясными, молочными и рыбными продуктами на уровне рекомендуемых норм, а тем самым поддержание экономической безопасности страны, возможно одним способом – импортозамещением.

К настоящему времени производство в животноводческом секторе скота и птицы в убойном весе снизилось по сравнению с 1992 г. на 40 %, что находится в причинно-следственной связи со значительным наращиванием импорта мяса. Его доля в общем потреблении возросла более чем в 2 раза (с 14,7 % до 40 %) и существенно превысила пороговое значение уровня продовольственной безопасности, равное 25 %. Импортная зависимость по молочному сырью также возросла с 13 % до 18 %, хотя пока и не

превысила критической отметки, однако очевидна зависимость поголовья скота и выработки цельного молока. По рыбному сырью значительное падение улова и добычи также сопровождается ростом импорта, доля которого в фонде потребления увеличилась с 9,5 до 14,3 % [5].

Приведенные данные свидетельствуют о том, что на отечественном рынке продовольственного сырья животного происхождения не только не происходит замещение импорта собственным производством, но и активизируется процесс вытеснения отечественного сырья импортным. По двум видам сырьевых ресурсов – мясо скота и птицы, а также сырому молоку доля импорта составляет соответственно 34 и 32 %, что создает реальную угрозу продовольственной безопасности страны.

Но ситуация резко меняется с учетом проведенной девальвации рубля. Импорт из дальнего зарубежья сократился практически по всем товарным позициям. Среди лидеров снижения машиностроительная продукция (-47,5 %), продовольствие и сырье для его производства (-21,8 %), химическая продукция (-31,3 %), на 0,4 % снизился импорт текстильной продукции и обуви. По уточненному прогнозу Минэкономразвития, торговое сальдо в 2009 г. составит \$28 млрд., экспорт сократится на 45%, импорт – на 20%. Большую часть импортной продукции население и предприятия приобретают в кредит, сейчас этого ресурса на рынке практически нет. В мясной отрасли доля импорта, по данным Национальной мясной ассоциации, уже начала снижаться. Импорт говядины за январь–февраль 2009 г. сократился более чем на 40 %, свинины — на 31 %, мяса птицы — на 18 %. Но растет импорт свиных и говяжьих субпродуктов, что говорит о росте спроса на дешевые виды животного белка и изменении потребительских предпочтений.

Схожая ситуация на рынке медикаментов, где доля импорта по отдельным наименованиям товаров достигает катастрофических 90 % (о какой экономической безопасности может идти речь?). Минпромторг готов внести в правительство «Стратегию развития фармацевтической промышленности РФ до 2020 года». Среди главных целей, которые ставит себе ведомство,— импортозамещение: к 2020 г. доля лекарств отечественного производства на рынке РФ должна достичь 50 %. Последние правки в документ были внесены исходя из скорректированного прогноза Минэкономразвития, предполагающего существенный рост цен на импортные лекарства из-за девальвации рубля. В проекте стратегии особо отмечено: нынешнее «ослабление рубля создает предпосылки для более ускоренного импортозамещения». Глава Минпромторга Виктор Христенко заявил, что первоочередные действия, стимулирующие развитие производства лекарств в России, должны быть реализованы уже в 2009 г., «чтобы не упустить те выгоды, которые предоставляет текущая ситуация».

Цель стратегии обозначена как переход на инновационную модель развития фармпромышленности. Документ предполагает, что к 2020 году доля продукции отечественного производства на внутреннем рынке вырастет с 20 % в 2007 г. до 50 %, количество инновационных препаратов увеличится до 60 %, а объем экспорта фармацевтической продукции возрастет в восемь раз. Также согласно документу к 2020 г. на территории РФ должны производиться фармацевтические субстанции, необходимые для выпуска 50 % готовых лекарств. На реализацию этой программы планируется потратить 177,6 млрд руб. (в том числе за счет бизнеса), большую часть из них (106,4 млрд руб.) предполагается направить на разработку лекарств.

Авторы документа предполагают, что российский фармацевтический рынок вырастет в четыре раза — с 360 млрд руб. в 2008 г. до 1,5 трлн руб. в 2020-м. Между тем отечественная фарминдустрия, зажата между западными транснациональными корпорациями и производителями из Индии и Китая, переживает сейчас не лучшие времена. Российские фармкомпании производят только 1,7–1,9 тыс. тонн из общего годового объема потребления отрасли в 8 тыс. тонн. С 1992 по 2007 гг. объем их производства сократился более чем в шесть раз. Российский экспорт лекарств составляет менее 0,04 % общемирового объема продаж. Основную часть продуктовых портфелей отечественных производителей составляют низкорентабельные дженериковые препараты, и компании выделяют на исследования и разработки не более 1–2 % от своей выручки, в то время как в США и Западной Европе — 10–15 % [2].

Стоит отметить, что процесс импортозамещения уже активно идет в фармацевтике, множество иностранных лекарств производится на отечественных заводах по различным патентам и лицензиям, правда зачастую данные дженерики уже устарели и являются малоэффективными, зато дешевыми и узнаваемыми, нужно осваивать процесс производства более эффективных лекарственных средств, используя западные технологии.

Совсем устрашающая ситуация на рынке медицинского оборудования, более 80 % покупаемого оборудования является экспортным, российские заводы по производству медицинского оборудования находятся в состоянии упадка, а их оборудование и технологии морально устарели, процесс импортозамещения здесь по-существу и не начинался, а в данной ситуации это, пожалуй, единственный выход из кризиса в краткосроч-

ной перспективе. Все попытки наладить процесс импортозамещения того или иного оборудования на предприятиях Свердловской области, как правило, превращался в фарс, как, например, производство медицинских рентгеновских аппаратов «Ziehm Exprosop 8000» на ФГУП «ПО УОМЗ». Программа импортозамещающего производства данного ультрасовременного, не имеющего отечественных аналогов, оборудования, представленная в 2005 г. и подписанная лично губернатором, превратилась лишь в продажу порядка 30 аппаратов, фактически произведенных в Германии, но с наклейками ФГУП «ПО УОМЗ».

Российские производители возлагают надежды на «политическую волю» государства, которая, по их мнению, должна выразиться в госзакупках отечественной фармпродукции и защите отрасли от дешевого импорта. Директор Ассоциации российских фармпроизводителей Виктор Дмитриев отмечает необходимость принятия «Стратегии развития фармацевтической промышленности РФ до 2020 г.», но считает, что главное — это то, как именно будет реализована стратегия. По его мнению, доминирование на рынке импортных препаратов преодолеть крайне сложно, пока лекарства, уже произведенные по программе импортозамещения, не покупаются в рамках госпрограмм. «Если мы увидим пробуксовку, как сейчас, например, на этапе закупок, то вероятность исполнения стратегии будет меньше», — отмечает он.

Вследствие неблагоприятных экономических изменений, которые происходят вследствие мирового финансового кризиса, таких как падение уровня доходов, отечественные потребители переключаются с потребления дорогой импортной продукции на более дешевую, отечественную. Затем вследствие повышения качества отечественной

продукции ее доля в конечном итоге повышается, даже если ценовые пропорции и уровень доходов населения возвращаются на прежний уровень. Два аспекта вертикальной дифференциации товаров являются взаимодополняющими, поскольку улучшение качества влечет увеличение эластичности по доходу, что ведет к снижению доли импорта. В этом и заключается импортозамещение, и именно импортозамещение стало одним из ключевых эффектов после девальвации 1998 г., т. е. замещение импортных товаров товарами отечественного производства в потребительской корзине.

Стоит отметить, что положительными эффектами импортозамещения являются также увеличение ВВП и снижение уровня безработицы, вследствие организации производства на местном уровне, что также является показателями экономической безопасности страны.

Подходя к сложившейся ситуации в мировой экономике глобально, хочется заметить, что Россия на данном этапе — одна из мировых бензоколонок, поэтому ее экономика не является самодостаточной и независимой, а следовательно, существует угроза экономической безопасности. Экономика России не может существовать независимо от мирового энергетического рынка, где она, как показал нынешний кризис, играет подчиненную роль. Стране с обслуживающей экономикой крайне трудно выработать независимую и эффективную внешнюю политику. В этом случае существует угроза, что политика тоже будет вынуждена обслуживать политику других стран.

Если Россия всерьез хочет сохранить свою государственность и суверенность, ей нужно попытаться создать не обслуживающую, а обслуживаемую другими национальную экономику. Чтобы ситуация в глобальной экономике зависела как можно больше от покупательной способности России, а

не наоборот. Нынешний кризис создал для такого поворота некоторые возможности.

«История дает России уникальный шанс. Развитие событий действительно требует от нас переустроить собственную экономику и модернизировать социальную сферу. И этот шанс упускать мы не намерены», – говорил в одном из недавних заявлений российский премьер-министр В.В. Путин [6].

Импортозамещение является, может быть, одним из наиболее действенных способов, как реализовать данный шанс, тем более у страны есть средства. Вспомним о накопленных валютных резервах за последние годы.

Если данный шанс не будет реализован, Россия так и останется источником сырья для Запада и Китая, которые будут «заправляться» у нее, платя ту цену, которую сами и сформируют. Когда цена высока, можно помечтать и гордиться своими экономическими достижениями. А когда цена падает, как сейчас, то можно превратиться, если прибегнуть к аналогии, в «бабушку-пенсионерку», которая накопила немного денег под матрасом и раздумывает теперь о том, на сколько походов в продуктовый магазин хватит этой заначки и когда же наконец ей повысят пенсию. В этом случае национальный суверенитет или политическая самостоятельность отступают.

### Список использованных источников

1. Указ Президента РФ от 10 января 2000 г. № 24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации».
2. Николаева Д. Фармацевтам прописали курс импортозамещения. «Коммерсантъ» № 54(4109) от 27.03.2009
3. Сенчагов В. Стратегические цели и механизм обеспечения экономической безопасности // Проблемы теории и практики управления. 2009. № 3.
4. Сенчагов В. Как обеспечить экономическую безопасность России // РФ Сегодня. 2007. № 6.
5. Ушачев И.Г. Тенденции развития АПК и проблемы вступления России в ВТО // АПК России: внешнеэкономические связи. 2005. № 1–2. С. 6–19.
6. Путин В. Мировой кризис – это уникальный шанс для России. 29.01.2009. Режим доступа: [www.wneshmarket.ru](http://www.wneshmarket.ru).