

Ю.В. Трофимова, соискатель  
Тюменский государственный нефтегазовый  
университет, г. Тюмень

## ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

В статье анализируются социально-экономические проблемы развития регионов РФ. В качестве одного из способов решения системных проблем предлагается формирование и реализация социально ориентированной стратегии экономического развития региона. Дается трактовка понятия «социально ориентированная стратегия экономического развития региона», выделяются специфические принципы ее формирования.

В современных условиях сильное государство – это эффективно функционирующая экономическая система, элементами которой являются регионы, взаимосвязями – федеративные отношения, развитые межрегиональные экономические связи и эффективное государственное управление. Одной из основных функций государства, наряду с обеспечением внешней безопасности, является создание условий для экономического развития страны и ее регионов.

Анализ динамики экономического развития страны в последние 10 лет позволяет говорить о появлении тенденции к устойчивому росту национальной экономики. Среднегодовые темпы роста ВВП составили более 7% в год, при этом стабильный экономический рост демонстрировался в 90% субъектов федерации. Вместе с тем следует выделить несколько негативных моментов общегосударственного значения, ряд системных проблем регионального уровня, характерных для всех субъектов РФ в той или иной степени.

В качестве *общегосударственных проблем* развития регионов мы выделяем следующие:

1. *Фрагментарность экономического пространства* ввиду концентрации населения в европейской части страны и локализации в местах добычи природных ресурсов (93% населения страны проживает на 30% ее территории). Плотность населения в Московской области (в т.ч. в Москве) 360 чел./кв. км, а в Эвенкийском автономном округе только 0,02 чел./кв. км. Россия занимает первое место в мире по межрегиональной социально-экономической дифференциации. Если в 1988 г. максимальный разрыв между административно-территориальными единицами по ВРП на душу населения в РСФСР составлял 11 раз (Агинский АО и Тюменская область), то впоследствии дифференциация усиливалась. В 2007 г. этот разрыв составлял уже 45 раз (Ингушетия и Тюменская область).

2. *Низкая внутренняя интегрированность* экономического пространства. Интенсивность межрегионального товарообмена по отношению к ВВП снизилась вдвое. В частности, внешнеторговый товарооборот Дальневосточного региона в 4,5 раза превышает товарооборот с российскими территориями.

3. *Снижение количественных и качественных показателей трудовых ресурсов.* За годы реформ численность населения страны уменьшалась почти на 800 тыс. человек ежегодно, смертность существенно превышала рождаемость, коэффициент продолжительности жизни уменьшился более чем на 10 лет (у мужчин). В результате ухудшающейся демографической ситуации в России происходит старение населения. По классификации ООН, население считается «старым», когда доля лиц в возрасте 65 лет и старше составляет более 7% в общей численности жителей. В ряде регионов России это пороговое значение существенно превышено: в Пермской области – 12,8 %, в Прикамье – 19 %, Коми-Пермяцком автономном округе – 18 %. По прогнозам в ближайшие годы нас ожидает дефицит рабочей силы от 5 до 7 млн человек. Кроме того, большинство экономических субъектов испытывают дефицит в высоко квалифицированных кадрах как рабочих специальностей, так и управленческого персонала. Доказательством низкой эффективности использования трудовых ресурсов в России является тот факт, что производительность труда в нашей стране в 4 раза отстает от Японии, Финляндии, Китая, США.

В целом совокупность трех основных проблем может явиться как причиной замедления экономического развития, так и угрозой устойчивой целостности страны в долгосрочной перспективе.

Что касается системных *региональных проблем*, то их можно охарактеризовать следующим образом:

Во-первых, *низкий и не равнозначный уровень социальной защиты населения в регионах.* Декларируемые в Конституции социальные гарантии не имеют достаточного финансового обеспечения и контроля исполнения в субъектах федерации РФ. В результате этого

рост платных социальных услуг превышает рост услуг населению в рамках государственных гарантий, вследствие чего доля в консолидированном бюджете на эти виды расходов сокращается (например, на здравоохранение снизилась до 20 %), а удельный вес платных услуг растет. Кроме того, темпы роста платных социальных услуг значительно превышают темпы роста прочих бытовых услуг и в 2007 г. составляют соответственно 1,24 и 1,19.

Во-вторых, *высокий уровень налогового бремени.* Фактически с каждого полученного рубля в форме заработной платы граждане страны 39 копеек уплачивают в бюджет в форме зарплатных налогов. Суммируя их и прямые имущественные налоги, косвенные налоги и акцизы, а также инфляционный налог, можно констатировать следующий факт: в России один из самых высоких уровней налогообложения граждан. Что касается юридических лиц, то совокупная налоговая нагрузка на них в нашей стране составляет более 55–60 % от доходов предприятия.

В-третьих, *«слабый» государственный регулирующий и перераспределяющий финансовый механизм.* Соотношение между уровнями денежных доходов (10% населения с самыми высокими доходами и 10 % населения с самыми низкими доходами, так называемый коэффициент фондов) демонстрирует ежегодный рост: в 2007 г. – 16,8 раза, в 2006 г. – 15,3 раза и около 14,0 в 2000–2002 гг. Все это в совокупности ведет к дезинтеграции социальной структуры общества.

В-четвертых, *слабо развитая региональная инфраструктура.* В частности, запросы на получение условий по подключению к энергосетям, по данным Минпромэнерго удовлетворены лишь на 17 %. Низкая протяженность, плотность и качество автомобильных дорог. По

плотности автотрасс Россия на 56-м месте в мире, протяженность наших дорог — всего около 600 тыс. км. Российской экономике для нормального развития по самым скромным подсчетам требуется 1,5 млн км автотрасс<sup>1</sup>.

В-пятых, *чрезмерный монополизм, низкая конкуренция на региональных рынках, слабое развитие малого бизнеса*. Исследования показывают, что монополизация российской экономики чрезвычайно высока, в 2007 г. 500 крупнейших налогоплательщиков обеспечили около 80 % ВВП. По опросам «Эксперт – РА» 20 % российских предприятий не испытывали конкуренции и 13 % столкнулись на региональных рынках со слабой конкуренцией зарубежных фирм<sup>2,3</sup>.

Действительно, в настоящее время на фоне благоприятных макроэкономических показателей безусловным достижением правительства можно считать появившиеся тенденции государственного патернализма интересов российского бизнеса на мировых рынках. Однако по-прежнему встает вопрос выбора стратегических приоритетов и моделей развития регионов. Рост внутреннего спроса, мировой финансовый кризис, замедливший экономический рост в странах запада, консолидация политических сил в стране при формировании качественной стратегии развития регионов создают беспрецедентные возможности для ускорения экономического развития. Необходимо использовать сложившиеся благоприятные возможности на основе формирования стратегии экономического развития территории,

консолидировав их впоследствии в единую стратегию экономического развития страны, обеспечивающую кардинальное улучшение качества жизни населения в едином экономическом пространстве государства.

В современной экономической истории для развитых регионов характерны несколько базовых стратегий экономического развития (таблица).

Наибольшие темпы экономического роста демонстрируют страны Юго-Восточной Азии, где в соответствии с экспортной стратегией основным фактором экономического роста является внешний спрос и низкие издержки производства, обусловленные в большей части низкой оплатой труда.

Россия на современном этапе использует высокие мировые цены на углеводороды. Нефтяные и газовые провинции, имеющие крупные месторождения, демонстрируют рекордные темпы экономического роста. Однако сегодня требуется принять такую стратегию развития, которая позволила бы развиваться не только на продаже сырья. В России необходимо сформировать стратегию экономического развития, основанную на высокой квалификации и производительности труда, достойной его оплате, т. е. на высоком уровне жизни, иными словами, социально ориентированную. Несомненно, что региональные стратегии экономического развития должны быть дифференцированы по степени социальной ориентации в зависимости от геополитической, агроклиматической, социально-экономической, сырьевой базы региона.

Зачатки концепции социально ориентированной стратегии экономического развития можно обнаружить в трудах Й. Шупметера, часть сформирована в США Ф. Рузвельтом, еще одним сторонником этой теории был Л. Эрхард, им были применены элементы социально ори-

<sup>1</sup> Малов А. С возрождения дорог начнется возрождение России //Босс. 2003. №10.

<sup>2</sup> Бородаевский А. Тенденции социально-экономического развития в разных регионах мира // Мировая экономика и международные отношения. 2007. № 4. С. 18–28.

<sup>3</sup> Итоги 2006 года и будущее экономики России: потенциал несырьевого сектора (экономический доклад Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»).

Таблица  
Базовые рыночные стратегии экономического развития регионов

№ п/п	Тип базовой рыночной стратегии	Краткая характеристика	Применение стратегии
1	Либеральная (американская)	Доминирование частной собственности, максимальная экономическая свобода, остаточный характер финансирования социальной сферы	Польша, Венгрия, Эстония, Чехия, США начала XX вв.
2	Сырьевая	Формирование ВВП преимущественно от продажи природных ресурсов, значительная налоговая нагрузка на предприятия-экспортеры сырья, высокая зависимость от мировой конъюнктуры	Венесуэла, Саудовская Аравия, Нигерия, Россия
3	Экспортная (азиатско-индустриальная, догоняющая)	Преобладание внешнего спроса над внутренним потреблением, низкие издержки производства, низкое качество жизни населения, высочайшие темпы экономического роста	Индия, Китай, Республика Корея, Турция, Тайвань,
4	Мобилизационная	Концентрация экономического потенциала на военной мощи, относительная закрытость экономической системы	КНДР, Куба, СССР
5	Социал-демократическая	Активное участие государства в регулировании трудовых отношений и занятости на общенациональном уровне, высокая доля госбюжета в ВВП (более 60 %), высокий уровень развития производственной демократии, низкая дифференциация населения через государственное регулирование	Англия, Австрия, Скандинавия, Испания, Португалия, Греция
6	Неолиберальная социально ориентированная	Смешанная экономика, стимулирование конкуренции, патернализм государства ко всем членам общества, государственная политика, направленная на снижение концентрации капитала	Германия, Япония; США и Франция – отдельные элементы

Примечание. Систематизировано автором по<sup>4,5</sup>.

<sup>4</sup> Дарбиян А. Модели экономического развития: попытка фундаментального анализа // Человек и труд. 2005. №7. С. 82 – 86.

<sup>5</sup> Бородаевский А. Тенденции социально-экономического развития в разных регионах мира // Мировая экономика и международные отношения. 2007. № 4. С. 18 – 28.

ентированной стратегии при разработке программы «Благополучие для всех» (Германия).

В настоящий момент существует два основных подхода к социально ориентированной стратегии экономического развития. Первое, традиционное понимание, социально ориентированная стратегия экономического развития региона – это предоставление населению социальных услуг в сфере образования, здравоохранения, пенсионного и социального обеспечения.

Второй подход, где социально ориентированная экономика – это создание государственных условий, обеспечивающих высокую эффективность рыночной экономики, и на этой основе обеспечение социальных приоритетов развития.<sup>6</sup>

На наш взгляд, применительно к российским регионам под социально ориентированной стратегией экономического развития следует понимать способ использования средств и ресурсов региона, направленных на достижение генеральных целей, которые основаны на долгосрочно сформированной системе социальных ценностей, позволяющих раскрыть и реализовать возможности

<sup>6</sup> Андреева Е.Л., Стровский Л.Е. Россия и Германия. Уроки трансформации социально ориентированной экономики. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. 191 с.

личности, с учетом особенностей субъекта федерации, приоритетов развития страны и тенденций развития прилегающих территорий для создания условий жизнедеятельности каждого человека и стабильности общества, удовлетворения социальных и экономических потребностей граждан и формирования условий устойчивого развития структурной единицы государства.

Должна быть образована цепочка, каждый элемент которой носит обязательный характер (рис. 1).

Основой методологии формирования социально ориентированной стратегии экономического развития региона является совокупность принципов, соблюдение которых, во-первых, отличает данный процесс от классической стратегии экономического развития территории; во-вторых, наполняет определенным смысловым, функциональным и процессуальным содержанием формирование социально ориентированной стратегии экономического развития региона; и, в-третьих, дает возможность разграничить неолиберальную и другие стратегии.

В качестве специфических принципов формирования социально ориентированной стратегии экономического развития мы видим:

1. Принцип формирования устойчивых ориентиров социума (ценностей).

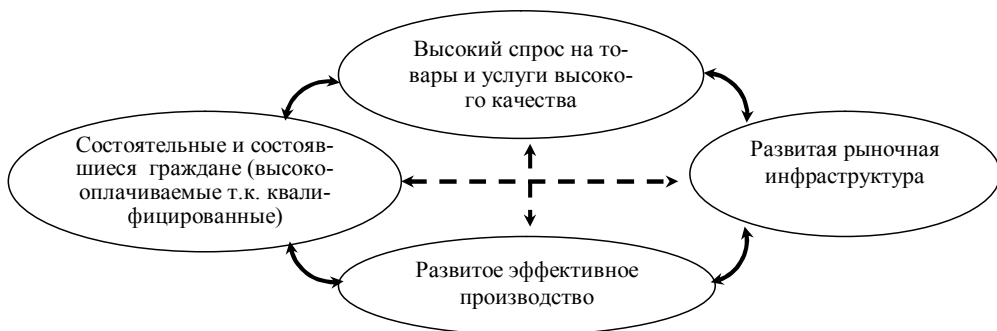


Рис. 1. Социально ориентированная стратегия экономического развития

Региональная социально-экономическая среда это сложная и противоречивая субстанция с множеством стейкхолдеров, со сложными противоречивыми интересами. В России ни капитализм, ни социализм в его советской модели не стали единым вектором общественно-политического и социально-экономического развития. Необходимо сформировать систему устойчивых ценностей, разделяемых абсолютным большинством граждан, что позволит согласовать индивидуальные цели с коллинеарно общественными.

2. *Принцип социальной ответственности.* Каждая социальная группа и каждый член социума должен ощущать сопричастность личности общему делу, ответственность за свои действия перед собой, семьей, ближайшим окружением, социумом в целом и ассоциативно воспринимать и сопереживать ключевые процессы и явления среды. Принципом социальной ответственности должен быть закреплен исторически сформировавшийся подход общинности, соборности, нравственной ответственности и взаимопомощи, что определяет самобытность русской культуры, уникальность российской цивилизации и ее коренное отличие от западного, атлантического менталитета, духовной основой которого является индивидуализм и обособленность.

3. *Принцип баланса конкуренции и патернализма.* Принцип конкуренции лежит в основе разработки любой стратегии экономического развития в рыночных условиях хозяйствования, поскольку это основной стимул развития и инструмент повышения эффективности использования ресурсов общества. Патернализм в данном случае – это покровительственное отношение, защита интересов государства по отношению к своим гражданам, фирмы – к своим работникам, обществу – к личности, семьи – к своим членам. Симбиоз этих

двух сил позволяет обеспечить максимальное развитие личности и экономически эффективное использование ее потенциала.

4. *Биосфероцентрический (ноосферный) принцип формирования стратегии.* В системе взаимодействия «природа региона – общество (человек) проживающее на этой территории – хозяйство субъекта федерации» приоритет отдается учету ноосферных ограничений. Этот принцип предполагает следующую иерархию: на первом месте природа и человек как ее часть, затем человек с его возможностями и потребностями – социум и только потом экономика (народное хозяйство). Реализация этого принципа требует разумного использования природных ресурсов, соблюдение геологических ограничений, технологии природопользования и выбор экофильных способов взаимодействия человека (общества) на территории проживания. Актуальность экотехнополисного принципа (биосфероцентрический) обусловлена тем, что различные факторы среды стохастически влияют, а зачастую и определяет показатели развития региона. Качество и продолжительность жизни, состояние здоровья, безопасность, наличие полезных ископаемых – это ядро индикаторов устойчивого развития поселений во всем мире. Кроме того, восстановление части природных ресурсов невозможно, а части экономически нецелесообразно.

Социально ориентированная стратегия должна базироваться на согласии общественных сил, обеспечивая баланс экономической эффективности и социальной справедливости. Ее формирование на основе соблюдения специфических принципов позволит упорядочить процесс, сделать его гораздо более результативным, обеспечить системную научную основу стратегического управления регионом, а через него и государством.