

В.М. Клячин, канд. техн. наук,
НОУ-ВУЗ «ИМИР», Екатеринбург

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАДИАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В статье показаны подходы к определению структуры методологии исследования правового регулирования радиационной безопасности, предпринята попытка анализа методологической ситуации, сложившейся в сфере исследования проблем радиационной безопасности, дано определение «радиационной безопасности», объекта и предмета ее правового регулирования.

Определение основных направлений теоретических исследований вопросов обеспечения радиационной безопасности, как и любого явления или процесса, зависит от правильного выбора совокупности приемов, средств, принципов и правил исследования, т.е. тех методов познания, которыми оперирует наука в данной предметной области. В правовой науке учение о совокупности методов и средств изучения вопросов возникновения, функционирования и развития права, а также принципы, лежащие в основе изучения, и общий подход к выделенному теорией социальному явлению принято называть методологией¹.

Методология позволяет исследователю сформировать структуру научной теории, изучить закономерности ее возникновения, функционирования и изменения, понятийный каркас науки, совокупность используемых при этом познавательных возможностей, каким научно-интеллектуальным инструментарием, соответствующим исследуемой предметной области, он должен обладать.

Структура любой методологии представляет собой иерархию следующих уровней:

- содержательный уровень концептуальных идей и исходных понятий;
- формальный уровень методологических принципов;
- уровень методов.

Основу исходных понятий, позволяющих разрабатывать новые нормы, регулирующие отношения при решении задач обеспечения радиационной безопасности в процессе повседневной деятельности и в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, составляет само понятие «радиационная безопасность».

Будучи в диалектической взаимосвязанности как части и целого, понятие «радиационная безопасность» следует определять из более общего понятия «национальная безопасность»².

Проблемами формирования общей методологии безопасности занима-

¹ Малахов В.П. Философия права: учебное пособие М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2002. С. 72.

² Концепция национальной безопасности (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 2. Ст. 170.

лись, в частности, ученые Российской академии государственной службы при Президенте России, Военной академии Генерального штаба ВС РФ, Академии МВД РФ, другие учебные, научные и исследовательские учреждения.^{1,2}

В исследованиях правового регулирования экологической безопасности на основании анализа ряда федеральных законов, Уголовного кодекса РФ, Кодекса РФ об административных правонарушениях Г.П. Серовым³ делается вывод, что *составляющими частями общественной безопасности* являются экологическая безопасность общества, пожарная безопасность общества, безопасность на объектах атомной энергетики и взрывоопасных объектах, при ведении горных, строительных и иных работ, безопасность движения и эксплуатации транспорта; *составными частями государственной безопасности* – конституционная, международная, оборонная, экологическая, экономическая (включая энергетическую и продовольственную), информационная, пожарная. Автор справедливо отмечает, что правовыми актами определены лишь некоторые из видов безопасности; хотя действующим законодательством понятие экологической безопасности определено, например в ст.1 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», но до сих пор не выработаны конкретные рекомендации по механизмам реализации данного определения; организационно-правовые, экономические механизмы охраны окружающей природной среды требуют их развития с учетом возникновения проблемы обеспечения экологической безопасности как новой формы взаимодействия общества и природы в условиях глобального экологического кризиса.

Одной из составных частей экологической безопасности населения является радиационная безопасность⁴. В ст.1 №3-ФЗ от 9 января 1996 года «О радиационной безопасности населения» под радиационной безопасностью понимается состояние защищенности настоящего и будущего поколения людей от вредного для их здоровья воздействующего ионизирующего излучения».

Изложенное выше позволяет обосновать еще такие базовые категории радиационной безопасности, как ее объект и предмет. Говоря об *объекте* радиационной безопасности, особо подчеркнем, что в нашем случае речь идет не только о личности, обществе и государстве, а о некоторой системе, включающей в себя такие понятия, как население, территория, промышленные или природные объекты.

При определении *предмета* радиационной безопасности как основного содержания соответствующей профессиональной деятельности по ее обеспечению, связанной с решением возможных при этом проблем, следует учитывать

¹ Шевелев Э.Г. Методологический анализ проблем национальной безопасности в современных условиях: учебное пособие для слушателей РАГС / Э.Г. Шевелев. М., 1994.

² Белов Н.П. Методологические аспекты национальной безопасности России / Н.П. Белов. М.: ФЦНТП «Безопасность». 2002. С. 27 - 28.

³ Серов Г.П. Правовое регулирование экологической безопасности при осуществлении промышленной и иных видов деятельности Г.П. Серов. М.: Издательство «Ось-89», 1998 С.6.

⁴ Винокуров А.Ю. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о ядерной и радиационной безопасности А.Ю. Винокуров, Ю.Е. Винокуров. М.: Изд-во МНЭПУ, 1994. С. 18.

не только родовую принадлежность данной категории – объективные закономерности появления и снижения ущерба, но и межвидовые отличия – обусловившие его, различные угрозы и вызовы. При этом задача исследователя заключается в выявлении данных закономерностей.

Таким образом, по мнению автора понятие «радиационная безопасность» должно быть трактовано:

– как «состояние защищенности» объекта (личности, населения, территории или природного объекта) от широкого спектра внутренних и внешних угроз;

– как «состояние объекта» (природного и техногенного), при котором отсутствует угроза окружающей среде (экологическая, экономическая, политическая, военная и т.д.).

В настоящее время возникла общая проблема формирования системы знаний о закономерностях и взаимосвязях состояния защищенности человека, его окружающей среды, общества, государства и комплекса угроз радиационной безопасности и проблема создания самостоятельной научной дисциплины – теории радиационной безопасности. В рамках общей теории радиационной безопасности формируется самостоятельная, комплексная, научная и практическая проблема совершенствования правового регулирования радиационной безопасности, решаемая в условиях дальнейшего развития правовой, экономической и военной реформ в России.

Как любое научное знание правовое регулирование радиационной безопасности имеет свой объект и предмет исследования.

Исходя из комплексности правового регулирования деятельности по обеспечению радиационной безопасности, объектом правового регулирования в данной сфере необходимо считать комплекс фактических общественных отношений, их правовой формы и материальной оболочки, возникающих между людьми, обществом и государством, а также в сфере международных отношений в ходе деятельности по использованию радиоактивных материалов и веществ, гарантирующих безопасность жизнедеятельности человека.

Предмет науки о правовом регулировании радиационной безопасности представляется как некоторая теоретическая модель, которая формируется в ходе познавательной деятельности в зависимости от тех или иных мировоззренческих представлений, гносеологических установок и исследовательских средств. Многогранность радиационной безопасности как социального явления предполагает, что право, регулирующее рассматриваемую сферу общественных отношений, исследуется, в той или иной степени, не только правоведением, но и целым комплексом общественных наук: политологией, экономической теорией, экологией, конфликтологией, теорией управления, социальной психологией и др. Поскольку правильное применение общего является необходимым условием познания конкретного главная и наиболее сложная проблема заключается в том, чтобы на основе понимания предмета науки раскрыть совокупность конкретных закономерностей, изучаемых как теорией радиационной безопасности, так и другими науками.

Как указано выше, исследовательские средства, с помощью которых соз-

дается теоретическая модель, определяемая как предмет научного исследования, определяются социокультурной ситуацией и мировоззренческими представлениями исследователей.

На сегодняшний день теоретическая и методологическая ситуация отечественной правовой науки характеризуется формированием новых социальных идеалов, выработкой официальных стратегий на построение либеральной рыночной экономики, правового государства, конституционное закрепление прав человека, ходом текущих реформ и т.д.

С другой же стороны, несмотря на то, что методологической основой отечественной юридической науки по-прежнему остается материалистическая теория познания, основой которой служит диалектический метод, в современном научном мире наметилась тенденция отказа от материалистической диалектики¹, либо только частичного ее признания как метода научного исследования. Это привело к тому, что в области исследования вопросов обеспечения радиационной безопасности образовался своеобразный «методологический вакуум». Суть сложившейся сегодня в нашей науке методологической ситуации определяется, пожалуй, не столько деактуализацией марксистских гносеологических установок, сколько процессом обращения юристов к иным немарксистским философско-методологическим основаниям правоведения.

В то же время отечественная правовая наука до сих пор не может опереться на какую-либо единую всеобъемлющую философскую систему, каковой в свое время был марксизм. Поэтому требуются интенсивные философско-методологические исследования, обеспечивающие разработку прежде всего альтернативных методологий, основанных на утверждении в нашем сознании иных онтологий права², иных гносеологических установок правоведения: создание новых научных программ, разработку соответствующих методов и исследовательских норм юридической науки.

Ограниченность имеющихся у исследователей и ученых возможностей познания природы, объективные гносеологические трудности познания чувственно-сверхчувственных социальных явлений, существенных связей, механизмов в сфере обеспечения радиационной безопасности, современные геополитические реалии – все это диктует настоятельную необходимость скорейшего достижения нового уровня методологии, позволяющего осуществлять связь науки, теории безопасности объектов ядерного комплекса с культурой, с философскими, научными и мировоззренческими ценностями, идеями, идеалами, учениями и подходами, достигнутыми человечеством на данном этапе развития его духовной сферы.

И, наконец, в целях повышения практической значимости теоретических поисков ученых по решению методологических проблем исследования право-

¹ Сырых В.М. Логические основания общей теории права / В.М. Сырых. В 2 т. Т.1: Элементарный состав 2-е изд., стер. М.: ЗАО Юстиформ, 2004. С. 18-20.

² См., например: Нерсесянц В.С. Философия права: учебник для вузов /В.С. Нерсесянц. М.: Норма, 2004. С. 40-53.

вого регулирования в области обеспечения безопасности объектов ядерного комплекса требуется систематизация имеющихся, порой раздробленных научных знаний в данной сфере¹. Необходимо проведение последовательной работы по формированию соответствующих научных направлений и школ. Современная же методологическая ситуация характеризуется распылением усилий специалистов, «дроблением» их совокупного потенциала. В России и странах мирового сообщества только начинает складываться скоординированный, комплексный подход к проведению общей научно-технической политики в обеспечении безопасности объектов ядерного комплекса в чрезвычайных ситуациях, не разработаны соответствующие механизмы взаимодействия и осуществления обмена имеющимися научными и практическими результатами, использования опыта и методических документов отдельных государств в этой сфере деятельности.

Ситуация, складывающаяся в сфере методологии исследования проблем радиационной безопасности, свидетельствует о том, что важный блок методологической основы, наработок и новаций должна составлять та ее часть, которая формирует методологическую культуру исследователя, включает в себя новые нормативы деятельности ученого, введение новых типов объектов исследования, постановку новых задач, разработку новых методов, новых технологий научной деятельности. В целом речь идет об обеспечении ученых интеллектуальной техникой научной деятельности, которую они могли бы задействовать в реализации новой стратегии научного поиска.

Определяя основные направления и программы исследований, следует учитывать новые методологические основы науки о безопасности. Правильная методологическая постановка проблемы решения правовых вопросов в сфере обеспечения радиационной безопасности должна соотноситься с сегодняшним уровнем разработанности и познанием юридической наукой всех сторон, раскрывающих ее сущность как объекта познания, ее связи с безопасностью экономических, политических, духовных, социальных и природных систем и процессов. Такого рода понимание должно формироваться параллельно с выработкой новой системы ценностей (идеалов, традиций, норм поведения), нравственных основ научной деятельности исследователя в решении всего комплекса философских проблем научной теории радиационной безопасности.

Переходные процессы, происходящие в нашем обществе, смена социальных идеалов и ценностей, активизация различных философских взглядов на право и методологических подходов к его исследованию, требуют нового обращения ученых и обществоведов к наиболее фундаментальным и установившимся положениям в своей науке. Эти исследования касаются, прежде всего, обращения к понятию юридической науки, проблемам ее предмета и метода. Данные вопросы всегда актуализируются при смене социокультурных стратегий, выражающихся в трансформации целостно-целевых структур общества. Это означает для правовой науки не просто изменения на конкретном объекте исследования, но и серьезные корректировки ее предмета и метода. Обращаясь

¹ Москалец А.П. Становление и развитие законодательства в области регулирования отношений, связанных с чрезвычайными ситуациями (исторические и сравнительные аспекты) / А.П. Москалец // Серия «Правовые знания» М.: ВНИИ ГОЧС, 2000. Вып. 8. С. 90.

к рассмотрению социально-экономических, правовых и политических процессов, юридическая наука вынуждена относиться к себе как к объекту исследования¹. Данные юридические исследования дают основания для соотнесения трудностей в достижении некоторых целей современного российского законодательства в области обеспечения радиационной безопасности неразработанностью философско-методологической проблематики нашей юриспруденции. Это касается, например, попыток рационального объяснения «пробуксовки» выполнения многих государственных программ обеспечения радиационной и ядерной безопасности, принципиального расхождения провозглашаемых целей и получаемых результатов, существования многих социальных проблем оказания помощи пострадавшим от радиационных катастроф, объясняемых в первую очередь недостатком материальных и финансовых ресурсов.

Проблемная ситуация сложилась в исследовании правового регулирования радиационной безопасности, как и проблем безопасности, в целом, сегодня характеризуется также тем, что традиционные концептуальные и методологические основы, ориентированные на материалистическую диалектику, стали в определенной мере сдерживать продвижение научного поиска вперед. Возникла настоятельная и объективная потребность в выработке новых методологических подходов к раскрытию концептуальных идей, определяющих организацию познавательного процесса, образование понятийного инструментария и исходных форм исследования (концептуальных моделей, структурообразующих понятий), к выбору методологических принципов, призванных сообразовать познавательный процесс, с одной стороны, со спецификой правового регулирования деятельности по обеспечению радиационной безопасности как предмета исследования, с другой - с определенными концептуальными моделями данного предмета исследования.

Специфика правового регулирования радиационной безопасности как объекта научного исследования, обусловленная сложностью последнего, многообразием факторов, определяющих состояние защищенности объектов ядерного комплекса, при недостаточной научной проработке большой гаммы вопросов в сфере регулируемых общественных отношений определяет то, что при решении вопросов построения единой законодательной базы в области защиты населения и территорий от ядерных и радиационных аварий и катастроф, ученому приходится постоянно сталкиваться с ограниченными возможностями широко применяемой в других отраслях права системы государственно-правовых методов.

Так, общенаучный метод социального эксперимента, связанный с проверкой того или иного проекта решения с целью предотвратить ущерб от ошибки вариантов правового регулирования может быть в нашем случае использован только в отдельных случаях, т.к. может привести к непредсказуемым социально-психологическим последствиям, а в отдельных случаях – проявлениям массовых психозов и беспорядков.

¹ Алексеев С.С. Право на пороге нового тысячелетия. Некоторые тенденции мирового правового развития – надежда и драма современной эпохи / С.С. Алексеев. М., 2000. С. 150.

Из частнонаучных методов¹ статистический метод, основанный на получении качественных показателей тех или иных массовых повторяющихся государственно-правовых явлений, обладает тем же недостатком, т.к. радиационные аварии с их катастрофическими последствиями повторяются, как правило (к счастью), редко. Большими преимуществами в данном случае обладают кибернетический и математический методы, как позволяющие глубже познать государственно-правовые отношения при содействии системы понятий (управление, информация, прямая и обратная связь, оптимальность и др.) путем построения математических моделей чрезвычайных событий², применения законов, технических средств кибернетики и др.

Среди частноправовых методов сравнительно-правовой метод позволяет сопоставить различные правовые системы либо их отдельные элементы – законы, юридическую практику и т.д. – в целях выявления их общих и особенных свойств. Данный метод позволяет проводить сопоставление и анализ правовых актов, регулирующих вопросы правового регулирования радиационной безопасности в различных государствах. Несмотря на общую отрегулированность вопросов взаимодействия мирового сообщества по предупреждению и взаимной помощи в случае радиационных аварий и катастроф в рамках МАГАТЭ, остаются нерешенными многие вопросы, к примеру, по борьбе с ядерным терроризмом, расползанием ядерных технологий и др.

При исследовании такой, пока еще не изученной, интегральной дисциплины, как радиационная безопасность, возникшей и развивающейся на стыке философии и права, экономики и технологии, политики и управления, истории и социологии, этики, эстетики и психологии, необходима системная оценка действительных познавательных возможностей того или иного метода, определение процедуры, для проведения которых эти методы наиболее приспособлены, необходимо также выявить взаимосвязь между методами.

Поиск путей решения задач раскрытия, развертывания и систематизации содержания вопросов обеспечения безопасности радиационно и ядерно-опасных объектов, выделения предмета исследования в его специфике – все это выделяет проблему определения необходимых методов познания.

Обобщая изложенное, можно утверждать, что когда наука переживает своеобразный методологический кризис, возникает потребность в преодолении неких интеллектуальных барьеров, в переоценке возможностей традиционных методологических взглядов и установок. Именно в этот момент следует по-новому посмотреть на многие знания, средства методологической деятельности: представления о науке, закономерности ее формирования и развития, механизмы возникновения нового знания, возникновения новых научных идей и гипотез.

Проблема разработки целостной методологии правового обеспечения ядерной и радиационной безопасности страны находится в стадии становления. Пока еще

¹ Матузов Н.И., Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. М.: Юристъ, 2004. С. 19.

² Белов П.Г. Системный анализ и моделирование опасных процессов в техносфере: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / П.Г. Белов. М.: «Академия», 2003. С. 37-60.

трудно признать вполне удовлетворительной ту или иную методологическую конструкцию, которая отвечала бы всему комплексу сложных проблем безопасности объектов ядерного комплекса. Это открывает возможности для научного поиска в решении методологических проблем. Отметим, что одним из важных моментов, подлежащих научному рассмотрению и разрешению на данном уровне развития методологии, является проблема определения объекта и предмета исследования и радиационной безопасности. Пути решения данной проблемы должны охватывать своим содержанием закономерности, принципы, механизмы обеспечения ядерной и радиационной безопасности страны на основе гарантированного обеспечения безопасности личности, общества и государства.