

А.М. Платонов, д-р экон. наук, профессор,
В.В. Козлов,¹
г. Екатеринбург

«ПИРАМИДАЛЬНЫЕ» МОТИВАЦИИ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП ЛИЧНОСТЕЙ В СФЕРЕ МЕНЕДЖМЕНТА: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД

Статья посвящена исследованию мотиваций различных групп личностей применительно к решению проблем в сфере менеджмента. Отталкиваясь от известной «пирамидальной» системы мотивации творческих личностей по А. Маслоу авторами на концептуальной основе предложена аналогичная система для других, во многом полярных, групп личностей: современного «обывателя», криминальной и деградирующей личности. Данные группы личностей формируют свои долговременные и устойчивые мотивы поведения, без учета которых невозможно выстраивать эффективные системы менеджмента различного уровня.

Ключевые слова: мотивация; группы личностей; иерархия потребностей личности; творческая личность; «обыватель»; криминальная личность; деградирующая личность.

Мотивация рассматривается в научной литературе как процесс активизации и взаимовлияния внешних и внутренних побудительных сил (стимулов, потребностей), которые в конкретной обстановке формируют поведение индивидуума или группы индивидуумов.

Данные внешние и внутренние стимулы поведения индивидуумов могут формировать долговременные и жизненно устойчивые мотивы, которые могут быть классифицированы по интересам, целям и потребностям.

Вклад А. Маслоу в разработку системы мотивации личности, в частности, творческой личности признан всеми [1]. Особен-

но важным, на наш взгляд, является прикладное значение указанной его работы для сферы менеджмента.

Полученные А. Маслоу результаты подтверждаются и развиваются целым рядом исследований по проблемам мотивации – К. Альдерфером [2, 3], Мак Клеllandом [4] и Ф. Герцбергом [5], Д. Шелдрейком [6], О.С. Виханским и А.И. Наумовым [7], Б.М. Генкиным [8], И.М. Кулинцевым [9] и другими.

Творческие личности, которые были охвачены «пирамидальной» системой А. Маслоу, безусловно, должны быть и являются фундаментом не только постоянно развивающегося менеджмента, но и прогресса общества в целом.

Можно, что называется, по пальцам пересчитать творческих индивидуумов, которые «изобрели» для человечества будущее. Среди них в нашем настоящем не обойтись без Билла Гейца, Джобса и других не менее достойных творческих «человеков». Они определяют и задают вектор прогресса и вселяют надежду на то, что человечество не забыто высшими силами, несмотря на все свои прегрешения.

¹ Платонов Анатолий Михайлович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления строительством и рынком недвижимости Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина; e-mail: eusm@mail.ru.

Козлов Василий Валерьевич – соискатель кафедры Экономики и управления строительством и рынком недвижимости, проректор Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина; e-mail: eusm@mail.ru.

Широко известная пирамида А. Маслоу выстроена для творческих личностей с их устремлениями от удовлетворения насущных потребностей к удовлетворению потребности в ЭГО статусе и самовыражении. К этой группе можно отнести художников, ученых, поэтов и писателей, артистов, архитекторов и скульпторов, премьеров, полководцев и общественно признанных бизнесменов.

Все их существование – в мыслительной деятельности. Ими и сформулирован один из главных постулатов: «Я мыслю – следовательно, я существую». Надежды на развитие общества, на его будущее, безусловно, связаны с этой группой личностей. Они альтруисты и топ-менеджеры будущего человечества.

К. Альдерфер [2, 3] предложил по сути аналогичную теорию мотивации. Он считал, что потребности человека могут быть объединены в отдельные три группы: потребности существования, потребности связи, потребности роста. Данные потребности хорошо вписываются в «пирамидальные» мотивации А. Маслоу.

Мак Клеlland [4], как автор теории приобретенных потребностей, изучал влияние на поведение человека потребности достижения, потребности соучастия и потребности властвования. При этом он отмечал, что развитая потребность властвования для успеха в менеджменте имеет наибольшее значение.

Теория двух факторов Ф. Герцберга [5] также не стоит в стороне от данного направления. Она представлена двумя факторами: гигиеническими и мотивирующими.

К мотивирующим факторам Ф. Герцберг отнес потребности в успехе, признании и ответственности, в продвижении по службе (карьерный рост), в творческом и деловом росте, что коррелирует, по нашему мнению, с А. Маслоу.

К гигиеническим факторам Герцбергом были отнесены безопасность, эргономика и условия труда на рабочем месте, правила,

распорядок и режим работы, качество контроля со стороны руководства и отношение с коллегами, начальниками и подчиненными. Как видно, перечень данных «детализированных» мотиваций несколько отличается от иерархии потребностей по А. Маслоу.

Аналогичные подходы нашли отражение и в работах российских исследователей проблем мотивации [7, 8, 9].

Рассмотренные теории мотивации относятся к содержательным теориям мотивации, которые базируются на потребностях, определяющих поведение людей, в целом не противоречат друг другу и рассчитаны в основном на творческие личности.

Однако сколь же многочисленной является эта исследованная креативная группа и с какими другими группами ей приходится сталкиваться и взаимодействовать, чтобы реализовать себя во всей полноте?

К сожалению исследования А. Маслоу, К. Альдерфера, Мак Клеllанда и Ф. Герцберга не дают ответа на этот вопрос. Хотя даже обычный, на уровне здравого смысла, подход к разрешению поставленного вопроса подсказывает проверенный жизнью ответ: действительно существуют довольно многочисленные группы так называемых «обывателей» с минимальными, средними или большими запросами, криминальных личностей со сверхэгоистическими потребностями, а также алкоголиков, наркоманов, бичей и бомжей – деградирующих личностей даже с самыми минимальными физиологическими потребностями.

В аспекте постановки проблем управления страной, регионом, городом и предприятием топ-менеджменту, наверное, было бы интересно и даже необходимо знать, чем живут и чем дышат данные или какие-то другие группы, представляющие многообразную картину мотиваций членов современного общества.

Вряд ли, следуя методологии А. Маслоу, для выявления мотивации личностей можно сформулировать представительные группы испытуемых (может быть за исклю-

чением группы «обывателей») из сферы криминалитета, алкоголиков, наркоманов, бичей и бомжей и получить какие-либо надежные результаты исследований.

Если же пойти по аналогии с «пирамидальным» методом А. Маслоу и принять за основу вектор восхождения мотиваций личности от минимальных физиологических до максимальных в самореализации и самовыражении потребностей, то в первом приближении могут быть получены довольно интересные результаты, проверку и корректировку которых можно было бы провести на основе социологических исследований.

Опираясь на данный довод и следуя логике А. Маслоу, можно проанализировать мотивации потребности обозначенных выше групп личностей общества.

Рассмотрим группу «обывателей». Как отмечает А. Круглов [10], для «обывателя» благополучие есть высшая ценность, которая достигается приспособляемостью к окружающей социальной среде и является предметом его самоуважения. Тем самым «обыватель» в своих устремлениях «заряжается» прежде всего на престиж.

Таким образом современный «обыватель», видимо, стремится к удовлетворению своих физиологических потребностей на максимально возможном уровне, претендуя на престижное и не довольствуясь малым.

Соответствующие подходы сохраняются, видимо, у современного «обывателя» и в отношении к потребности в безопасности существования и деятельности. Здесь также наиболее вероятен вариант стремления к максимально необходимому удовлетворению этих потребностей.

Отталкиваясь от предполагаемых уровней удовлетворения физиологических потребностей и потребностей в безопасности современный «обыватель» будет, очевидно, стремиться соответствовать социально-признанному образцу и принадлежать к некоторой социальной группе в городе, районе

или поселке, к родственникам или группе знакомых и друзей.

При этом можно предположить, что современный «обыватель» будет или должен быть лишен полностью или в большей степени стремления к удовлетворению потребности в ЭГО статусе. В противном случае «обыватель» должен перейти в группу творческих личностей, описанных пирамидой А. Маслоу.

И наконец самое главное, что должно отличать творческую личность от личности современного «обывателя» (в массе) – это отсутствие у последнего стремления к удовлетворению потребности в самовыражении или самоактуализации.

Отсутствие потребности в ЭГО статусе и в самоактуализации в самой массовой группе «обывателей» создает значительные и практически непреодолимые трудности для топ-менеджмента при реализации принятых решений в производственной и социальной сферах. Однако, с другой стороны, менеджерам без этой массовой группы (второй в нашем исследовании), как командирам и полководцам без армии, невозможно реализовать социально-экономические решения и проекты различного уровня и различной природы.

Эта многочисленная группа личностей воспроизводит основные жизненно важные составляющие бытия – пищу, воду и одежду, материалы, инструменты и машины и т. п., – не задумываясь и не осмысливая в этой повседневности свою историческую роль и свое предназначение. Они не альтруисты, но и не эгоисты в полном понимании этих понятий.

В этом контексте первая творческая и вторая группа современных «обывателей» не являются антагонистически противостоящими. Они составляют единое целое в движении человечества к прогрессу.

Исходя из этого, концепцию «пирамидальных» потребностей современного «обывателя», по аналогии с пирамидой А. Маслоу, можно представить в виде пирамиды с движением его потребностей вверх

по восходящей от основания к вершине (рис. 1). Однако при этом стремление к удовлетворению потребностей в ЭГО статусе и в самоактуализации являются в данном случае нереализованными и слабо выраженными, но потенциально возможными (пунктирная стрелка на рис. 1).

Исчерпывается ли все многообразие мотиваций в обществе только этими в целом положительно «заряженными» группами личностей? По всей видимости, нет.

Во всех сообществах существует не менее важная, с точки зрения императивов развития, третья группа. Это группа криминальных личностей, это коррупционные сообщества и, наконец, это преступные кланы, состоящие из личностей, противостоящих обществу.

Как же их мотивационные устремления и их потребности вписываются в контексты развития государства, экономики и общества, крупных холдингов, предприятий и организаций.



Рис. 1. Иерархия потребностей для личности современного «обывателя»

Наверное, эти группы можно условно отнести к «творческим» группам, но с крайне отрицательной и крайне эгоистической мотивацией. Здесь тоже «творят» (или вытворяют), но делают это только для себя и не «изобретают будущего» для человечества.

Криминальные сообщества опираются в своей деятельности на чуждые обществу этические нормы, ценности и потребности, основанные на криминальной идеологии, которая «оправдывает и поощряет преступный образ жизни» и совершение преступлений [11, 12].

Личности этой группы создают довольно «живучий» питательный бульон для коррумпированности общества, государства и социально-экономических систем, для тотального искажения общественных взаимоотношений и подмены ценностей и ориентиров развития.

Очевидно, что у таких личностей все мотивации на максимально отрицательном уровне: от стремления к максимальному удовлетворению своих физиологических потребностей до стремления к максимальному удовлетворению потребностей в отрицательном ЭГО статусе, эпатирующем общество, и в эгоцентрической самоактуализации.

Движение потребностей криминальной личности не заострено на восхождении от простого к сложному, от личного к общественному. Все ее потребности вращаются вокруг нее самой. Поэтому, используя предложенную А. Маслоу пирамидальную модель для случая криминальной личности и выделяя в качестве основной ее характеристики потребность во враждебном обществу ЭГО статусе и эгоцентричном самовыражении, иерархию потребностей такой личности можно представить на концептуальном уровне в виде перевернутой пирамиды с разнонаправленными стрелками, характеризующими отсутствие ее общественно значимого развития и замкнутость ее устремлений (рис. 2).

Потребности криминальной личности вступают во враждебное противоречие с потребностями творческой личности и личности современного «обывателя».

Они непримиримо пересекаются и находятся в постоянном и сильном противостоянии в процессе реализации решений и проектов развития государства, общества и производства.

Преодоление данного противостояния само по себе является сегодня глобальным проектом общества и государства.

Что еще не охватывается пирамидой А. Маслоу? Какие еще группы личностей могли бы выступить в одной упряжке с группой творческих личностей либо включиться в группу современных «обывателей» или криминальных личностей?

Это может быть группа опустившихся, деградирующих личностей, к ярким представителям которых можно отнести пьяниц, наркоманов, бичей и бомжей.

Внешними признаками деградации, как отмечает Н.И. Козлов [13], является физическая неопределенность, рассеянность внимания, неадекватные реакции, внешний негативизм и внутренний страх. К этому можно добавить психическую неуравновешенность, крайнее ослабление активности и работоспособности.

Эта четвертая группа выключена из производственной и общественной деятельности. Мотивации ее представителей непонятны и неприемлемы для всех рассмотренных групп личностей и для общества в целом.

К тому же о мотивациях и иерархии потребностей этой группы личностей приходится только догадываться как представителям других, представленных в данном исследовании групп, так и менеджменту городов, поселений и предприятий.

Попробуем концептуально выстроить по аналогии с пирамидой А. Маслоу для творческой личности и в отличие от нее пирамиду потребностей для деградирующей личности (рис. 3).

Очевидно, по сложившемуся каким-то непонятным образом стилю жизни стремление деградирующей личности к крайне минимальному удовлетворению как своих физиологических потребностей в пище, одежде и крыше над головой, так и потребностей в личной безопасности.

Крайне отрицательными и отличительными характеристиками в иерархии потребностей деградирующей личности являются полное отсутствие потребностей в ЭГО статусе и в самоактуализации.

Данная отрицательная иерархия потребностей деградирующей личности может быть также представлена в виде перевернутой пирамиды.

Сообщества деградирующих личностей, как правило, носят нерегулярный характер, отличаются примитивным характером, ведут к обеднению способностей личности и вообще не могут быть отнесены к сообществам в их социальном понимании.

Без необходимого вложения сил и времени это ведет к значительному ослабле-



Рис. 2. Иерархия потребностей криминальной личности

нию активности и работоспособности деградирующей личности и к резкому снижению ее адаптационных возможностей. Что, естественно, влечет за собой потерю способности к профессиональной и трудовой деятельности, сужению круга интересов и нередко к откровенному маразму.

Кроме этого все рассмотренные группы личностей не только отвергают деградирующую личность, но она и сама не стремится соотнести себя с этими группами или с какими-либо другими.

Потребности деградирующих личностей трудно поддаются или не поддаются вообще корректировке и исправлению. Эта группа личностей, как правило, исключается обществом из активной жизни, но в тоже время требует к себе социально взвешенных подходов.

Проанализированные в работе так называемые пирамидальные мотивации различных групп личностей, безусловно, показывают не весь, но довольно «разноцветный» спектр их потребностей, которые,



Рис. 3. Иерархия потребностей деградирующей личности

в свою очередь, могут быть уточнены или дополнены результатами необходимых социологических исследований и которые не могут не учитываться обществом, бизнес-сообществом и государством.

Интересно, что по аналогии с физикой нашей галактики группы криминальных и деградирующих личностей можно отнести, соответственно, к так называемой темной энергии и темной массе, без которых гармония в области менеджмента, так же как и в планетарной сфере, невозможна. Закрадывается крамольная мысль: неужели данные фрактальные группы социума также «добавляют» определенную дельту к спирали развития, и без них не обойтись? Или они все-таки вносят хаос и дезоградацию в сферу менеджмента?

Очевидно, что ответ на эти вопросы также потребует глубоких социологических исследований.

Таким образом, описанные на концептуальном уровне мотивации различных личностей и их групп к удовлетворению их различных потребностей не могут не учитываться топ-менеджментом предприятий, организаций и крупных холдингов, объединений, союзов и саморегулирующих организаций, муниципалитетами, регионами и государством в целом при формировании и реализации планов развития, а также при расстановке, позиционировании и взаимодействии данных групп и учете их личностно-групповых интересов и потребностей.

Список использованных источников

1. Маслоу А. Мотивация и личность / пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухина и др. 3-е изд. СПб.: Питер, 2003. 351 с.
2. Дорофеев В.Д., Шмелева А.Н., Шестопал Н.Ю. Менеджмент: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2008. 400 с.
3. Alderfer, Clayton P. An Empirical Test of a New Theory of Human Needs // *Organizational Behaviour and Human Performance*. 1969. Vol. 4. Issue 2.
4. Мак Клеелланд Д. Мотивация человека. СПб.: Питер, 2007. 672 с.
5. Герцберг Ф. Двухфакторная теория мотивации. Фредрик Герцберг, 2001. 68 с.
6. Шелдрейк Д. Дуглас Мак-Грегор и человеческая сторона предприятия: учебник для вузов. М.: Изд-во «Аспект Пресс», 2005.
7. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент. М.: Гардарики, 1999.
8. Генкин Б.М. Экономика и социология труда. М.: НОРМА-ИНФРА-М., 1998.
9. Кулинцев И.М. Экономика и социология труда. М.: Центр экономики и маркетинга, 1999.
10. Круглов А.Г. Словарь: психология и характерология понятий; изд-е 2-е, испр. и доп. М.: Гнозис, 2000.
11. Пирожков В.Ф. Законы преступного мира молодежи: Криминальная субкультура. Тверь, 1994.
12. Пирожков В.Ф. Криминальная психология. Подросток в условиях социальной изоляции. Кн. 2. М.: Ось-89, 1998.
13. Козлов Н.И. Как относиться к себе и к людям, или Практическая психология на каждый день. М.: АСТ, Астрель, Харвест, Хранитель, 2008.