

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РОССИИ**

Статья посвящена актуальной проблеме устойчивого развития, в ней анализируются две существующие системы стандартов экологического менеджмента – ISO 14000 и EMAS, определяются их достоинства и недостатки, даются предложения по изменению действующей системы экологического менеджмента путем включения в него новой составляющей – обязательного экологического аудита.

### **Развитие экологического мировоззрения**

Изучение взаимодействия общества и природы показывает, что люди чаще всего развивают экономику за счет и в ущерб окружающей природной среде. Любое производство и потребление связано с использованием природных ресурсов и воздействием на экосистему. Таким образом, каждое экономическое решение оказывает влияние на среду обитания самого человека.

Более тридцати лет назад в июне 1972 года в Стокгольме состоялась первая конференция Организации Объединенных Наций по окружающей человека среде, которая ознаменовала начало эпохи обеспокоенности мирового сообщества потерей биологического разнообразия, опустыниванием плодородных земель, катастрофическими изменениями климата, загрязнением почв, воздуха, воды и морской среды. Представители стран мира решили, что необходимо принимать срочные меры для решения этих проблем.

Через пять лет после конференции в Стокгольме, в 1977 году в Тбилиси состоялась Межправительственная конференция по образованию в области окружающей среды, а затем, еще через 10 лет в 1987 году в Москве – Международная конференция по экологическому образованию.

За эти годы мировое сообщество пришло к осознанию того, что человечество способно уничтожить жизнь на Земле и себя вместе с ней и что здоровое общество может выжить лишь на здоровой, живой планете. Однако этого оказалось мало, чтобы свернуть с тропы войн, агрессии, конфронтации, экологического кризиса.

Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, состоявшаяся в июне 1992 года в Рио-де-Жанейро, констатировала, что капиталистическая модель развития катастрофична, и призвала мировое сообщество к переходу на путь устойчивого развития, которое «удовлетворяет потребности ныне живущих без ущемления возможности будущих поколений удовлетворять их собственные потребности». Для целей устойчивого развития огромное значение имеет не только охрана окружающей среды, но и социально-экономическое развитие различных культур и цивилизаций. В целях обеспече-

ния этого развития были приняты глобальная программа, озаглавленная «Повестка дня на XXI век», и декларация по окружающей среде и развитию. В работе конференции в Рио-де-Жанейро приняли участие представители 197 стран мира.

Одним из результатов конференции в Рио-де-Жанейро и Уругвайского раунда переговоров по Всемирному торговому соглашению стало решение о разработке ISO 14000. Стандарты ISO 14000 разрабатываются Техническим комитетом 207 Международной организации стандартизации (ISO – International Standardization Organization) для того, чтобы поддержать предприятия при введении и расширении систем экологического управления и организации производства. Моделью для стандартов послужили британские стандарты BS 7750, опубликованные в 1992 году, в осуществлении которых сейчас участвуют около 500 компаний. Система стандартов ISO 14000 также использовала зарекомендовавшую себя модель международных стандартов по системам контроля качества продукции (ISO 9000) в соответствии с которыми в настоящий момент сертифицировано более 70000 предприятий и компаний по всему миру. Первые стандарты из серии ISO 14000 были официально приняты и опубликованы в конце 1996 года и действуют в настоящее время во всем мире.

В 1997 году в Нью-Йорке на Специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН был проведен контроль выполнения решений конференции 1992 года и там же было принято решение о проведении Всемирного саммита по устойчивому развитию в ЮАР (Йоханнесбург) в период с 26 августа по 4 сентября 2002 года.

Саммит в Йоханнесбурге состоялся в назначенное время, в нем приняли участие 21 тыс. человек, в том числе 9101 делегат, 8227 представителей неправительственных организаций и 4012 аккредитованных представителей СМИ. Процессы глобализации заставили участников саммита с другой стороны взглянуть на проблемы устойчивого развития: быстрая интеграция рынков, движение капиталов и значительное расширение инвестиционных потоков по всему миру обуславливают новые возможности и новые проблемы, причем и те и другие распределяются неравномерно, а с особыми трудностями сталкиваются развивающиеся страны – наиболее незащищенные в мировом сообществе.

У мирового сообщества имеются достаточные средства и ресурсы для решения проблем, связанных с искоренением нищеты и обеспечением устойчивого развития, но для их использования во благо всего человечества необходимо предпринимать конкретные совместные шаги. В итоговой декларации участники саммита в Йоханнесбурге подтвердили обязательство всех участников воплощать в жизнь план осуществления решений Встречи на высшем уровне.

Выступление председателя правительства Российской Федерации Михаила Касьянова на Всемирном саммите обозначило ключевые перспективы нашей страны по обеспечению устойчивого развития. Кандидатура столицы России выдвинута на голосование в качестве организатора проведения Всемирной выставки ЭКСПО-2010, которая будет посвящена демонстрации реальных механизмов решения задач устойчивого развития во благо всех людей и народов в условиях новой глобальной цивилизации.

Показатели, оценивающие основные тенденции и факторы, влияющие на достижение прогресса, в процессах устойчивого развития на национальном и международном уровнях свидетельствуют, что Россия уверенно становится на путь устойчивого развития, однако ряд внешних и внутренних факторов делают процесс сложным и неоднозначным.

### **Стандарт ISO 14000**

Система стандартов ISO 14000, в отличие от многих природоохранных стандартов, ориентирована не на количественные параметры (объем выбросов, концентрации вещества и т.п.) и не на технологии (требование использовать или не использовать определенные технологии, требование использовать «наилучшую доступную технологию»). При этом использование системы ISO 14000 является исключительно добровольным, а ее принципы и стандарты должны выполняться одновременно с требованиями законодательства, но не имеют прямого отношения к государственному регулированию. Основным предметом ISO 14000 является система экологического менеджмента – environmental management system, EMS. Типичные положения этих стандартов состоят в том, что в организации должны быть введены и соблюдаться определенные процедуры, должны быть подготовлены определенные документы, должен быть назначен ответственный за определенную область. Основным документом серии – ISO 14001 не содержит никаких абсолютных требований к воздействию организации на окружающую среду, за исключением того, что организация в специальном документе должна объявить о своем стремлении соответствовать национальным стандартам.

Ключевым понятием серии ISO 14000 является понятие системы экологического менеджмента в организации (предприятии или компании). Поэтому центральным документом стандарта считается ISO 14001 – «Спецификации и руководство по использованию систем экологического менеджмента». Все остальные документы рассматриваются как вспомогательные – например, ISO 14004 содержит более развернутое руководство по созданию системы экологического менеджмента, серия документов 14010 определяет принципы аудита EMS. Серия 14040 определяет методологию «оценки жизненного цикла», которая может использоваться при оценке экологических воздействий, связанных с продукцией организации (такая оценка требуется стандартом ISO 14001).

В основе требований стандарта лежит открытый цикл «план – осуществление – проверка – пересмотр плана».

Стандартом подразумевается, что система экологического менеджмента соединена и взаимосвязана с общей системой управления организацией.

Организация может использовать стандарты ISO 14000 для внутренних нужд, например в качестве модели EMS или формата внутреннего аудита системы экологического менеджмента. Предполагается, что создание такой системы дает организации эффективный инструмент, с помощью которого она может управлять всей совокупностью своих воздействий на окружающую среду и приводить свою деятельность в соответствие с разнообразными требованиями. Стандарты могут использоваться и для внешних нужд – чтобы продемонстрировать клиентам и общественности соответствие системы экологического ме-

менеджмента современным требованиям. Наконец, организация может получить формальную сертификацию от третьей (независимой) стороны. Как можно предполагать по опыту стандартов ISO 9000, именно стремление получить формальную регистрацию может стать движущей силой для внедрения систем экологического менеджмента, соответствующих стандарту.

### **Стандарт EMAS**

Начиная с середины 1995 года действует изданное Европейским сообществом «Постановление (ЕЭС) №1836/93 Совета о добровольном участии производственных предприятий в совместной системе экологического менеджмента и контроле производства на соответствие экологическим нормам ЕС», чаще всего кратко называемое «Постановление об экологическом аудите ЕС» или также EMAS (Eco-Management and Auditing Scheme). Центральным элементом этого современного, регулирующего правовые аспекты охраны окружающей среды постановления является создание и развитие системы организации и управления производством, учитывающей строгое соблюдение действующих постановлений по охране окружающей среды.

В последующем в результате обобщения и анализа опыта применения EMAS была принята уточненная версия Регламента Европейского парламента и Совета 761/2001 от 19 марта 2001 г. о добровольном участии организаций в системе экологического менеджмента и аудита Сообщества. Согласно этому документу новая версия стала открытой для подключения предприятий промышленного сектора. В новой системе более полно учтены особенности малых и средних предприятий, а также предусмотрены выгоды в области экологического регулирования для предприятий, получивших сертификат соответствия.

В основе EMAS лежит принцип компенсации ущерба окружающей природной среде за счет виновного в нанесении данного ущерба. Организации несут ответственность за охрану окружающей среды и стремятся к непрерывному улучшению деятельности.

Членство в европейской системе стандартов предполагает прохождение следующих этапов:

1) проведение первичного экологического обзора, основная цель которого – сбор и подготовка документации необходимых производственных данных относительно воздействия на окружающую среду, а также информации об экологической организации и целях предприятия. Необходимо оценить степень отрицательного воздействия на среду и идентифицировать связанные с этим узкие места предприятия;

2) построение системы экологического менеджмента в соответствии со сформулированными качественными и количественными целями экологической политики предприятия и установленных конкретных мероприятий, относящихся к достижению этих целей;

3) необходимо проведение внутреннего экологического аудита предприятия. Регулярная проверка экологических данных, достижения целей и выполнения экологических программ, приемлемость организации экологического менеджмента, а также технического оборудования для охраны окружающей среды осуществляются в рамках таких внутрипроизводственных проверок, которые

могут проводиться как внутренними, так и внешними экологическими аудиторами;

4) предприятие должно опубликовать экологическую декларацию – документ, в котором будут представлены все необходимые данные, результаты и цели предприятия.

Все рассмотренные выше процессы должны быть проверены и подтверждены независимыми внешними экспертами или службами. Предприятия, выполняющие EMAS-предписания и имеющие разрешение на добровольное участие в системе, получают право на использование факта участия в системе европейского экоаудита в рекламных целях и связях с общественностью.

#### **Сходства и различия, достоинства и недостатки**

Между этими двумя системами экологического менеджмента существуют в ряде случаев большие различия, как институциональные, так и структурные:

- EMAS является частью действующего в Европейском сообществе законодательства, в то время как стандарты ISO 14000 представляют собой частноправовое соглашение;

- сфера действия EMAS распространяется на производственные предприятия и ограничивается рамками Европейского сообщества;

- в отношении EMAS существует требование об официальном заявлении с информированием общественности, в то время как в отношении стандартов ISO 14000 такое требование не выставляется;

- в связи с требованием оценки со стороны официально назначенного государственного инспектора в рамках EMAS в противоположность стандартам ISO 14000 осуществляется государственный контроль;

- при EMAS выставляется требование непрерывной модернизации производства, улучшения условий производства для повышения вклада предприятия в охрану окружающей среды, а также учитывается хорошая практика менеджмента. В соответствии с ISO 14000 требуется только непрерывное улучшение системы менеджмента;

- соблюдение всех действующих законов является требованием экологического аудита ЕС, в то время как стандарты ISO 14000 лишь призывают к этому и ожидают выполнения законов;

- структура стандартов ISO 14000 является гораздо более простой и наглядной по сравнению с EMAS.

Естественно, что каждая из систем имеет свои достоинства и недостатки. Так, например, среди преимуществ стандартов ISO можно особо выделить следующее обстоятельство: если предприятие уже сертифицировано по ISO 9000, то получение ISO 14000 будет проще и дешевле. Поскольку вся структура уже существует, необходимо лишь внести соответствующие дополнения. Одним из существенных недостатков этой системы является то, что стремление получить сертификат может быть «липовым», то есть предприятие оформляет все в документах, а на самом деле не дотягивает до требуемого уровня и выполняет лишь минимальные, «видимые» требования стандарта.

Что касается EMAS – это гораздо более дорогостоящий и трудоемкий для предприятия стандарт экологического менеджмента. Однако то обстоятельство,

что выдачей сертификатов занимаются государственные институты стран-участниц ЕС, гарантирует отсутствие прецедентов формальной стандартизации. Таким образом, «коэффициент полезного действия» экологического менеджмента в данном случае выше.

### **Состояние экологического менеджмента в России**

В настоящее время большинство компаний на мировом рынке имеют сертификаты ISO и/или EMAS. Российские предприятия, даже не работающие в международном секторе, все чаще сталкиваются с необходимостью соответствовать веяниям времени. Конечно, регистрироваться в ISO или EMAS – добровольный выбор предпринимателей, никто насильно не принуждает сертифицироваться, но в противном случае есть вероятность оказаться за бортом «цивилизованного рынка». Более жесткая конкуренция с мировыми производителями обусловлена не только заботой о сохранении окружающей природной среды для будущих поколений, но и тем, что современный потребитель активно интересуется позицией производителя в этом вопросе, а зачастую и требует наличия соответствующих сертификатов. Получается, что вопрос «регистрироваться или нет» во многом зависит от требований заказчика или потребителя, а также их интересов.

Наши бизнесмены уже хорошо знакомы со стандартом ISO серии 9000, который относится к качеству продукции, и многие уже его применяют. Этот стандарт находится на пике своей популярности, передавая эстафету ISO 14000 и EMAS. Госстандарт РФ в 1998 году утвердил на территории Российской Федерации аутентичную стандартам серии ISO 14000 национальную версию ГОСТ Р ИСО 14001-98. Эти системы ориентируют компании на выполнение не только обязательных требований, но и на выработку индивидуальных эффективных мероприятий, идущих в ногу со временем. Кроме того, стандарты, безусловно, дают преимущества в отношении сотрудников к своему предприятию, поскольку есть определенные рамки и их необходимо соблюдать. Многие из руководителей, кто внедрил у себя систему экологического менеджмента, отмечают, что у сотрудников отношение к сохранению природы меняется в лучшую сторону.

Однако не все российские предприниматели разделяют описанную точку зрения. Причем те организации, которые уже не одно десятилетие работают на рынке, утверждают, что у них уже все учтено и налажено, и в прохождении сертификации они просто не видят необходимости, поскольку уже соблюдают необходимые требования, а для получения сертификата нужна, допустим, небольшая реконструкция. Другие предприятия отмечают, что информации о стандартах достаточно, но реальных преимуществ сертификации они все же не видят. У предприятия иные цели на будущее, например получить разрешение в продовольственно-ветеринарной службе страны-импортера для того, чтобы реализовывать свою продукцию.

В итоге получается, что у каждой организации свой собственный путь. Некоторые пытаются идти легальным путем, а некоторые пытаются всеми правдами и неправдами добиться успеха. Как уже упоминалось выше, отдельные предприятия получают формальную сертификацию по ISO 14000, не вы-

полняя при этом всех требований стандарта. В EMAS такое положение вещей невозможно, так как проводится ежегодный аудит как со стороны аккредитованной компании, так и со стороны государственных организаций.

На наш взгляд, этого можно было бы избежать, если законодательно утвердить процедуру обязательного экологического аудита промышленных предприятий. Поскольку уже существующая схема экологического менеджмента и аудита (EMAS) приносит свои плоды, является целесообразным использовать ее как основу для формирования системы экологического аудита в Российской Федерации (СЭА РФ).

Основные элементы экологического менеджмента, подлежащие контролю со стороны СЭА РФ:

- экологическая политика – основополагающий документ для достижения требований стандартов экологического менеджмента;
- организация и персонал – эффективное распределение обязанностей, стремление руководства и всего персонала улучшать экологические показатели;
- экологическое воздействие – организации должны оценивать свое экологическое воздействие на окружающую среду;
- экологические цели и задачи – требуется, чтобы на предприятии были определены цели и задачи экологического менеджмента;
- программа экологического менеджмента – организации должны иметь программу для достижения целей и задач;
- управленческие инструкции и документация – организации должны разработать и соблюдать инструкции, связанные с экологической политикой, целями, задачами и программой, а также включать распределение должностей и обязанностей, взаимодействие между элементами системы, документацию и систему управления;
- оперативный контроль – должна быть определена ответственность руководителей за те участки работы, которые могут повлиять на экологическую ситуацию;
- внутренний экологический аудит – необходим для подтверждения того, что система работает и эффективно осуществляет экологическую политику организации;
- пересмотр – вся система экологического менеджмента должна пересматриваться через определенные интервалы для того, чтобы гарантировать, что она по-прежнему остается приемлемой и эффективной, и, если необходимо, она должна быть адаптирована к новым требованиям законодательства.

СЭА разработана для того, чтобы стимулировать компании осуществлять активный подход к вопросам экологического менеджмента, а не пассивно ждать и реагировать на экологическое законодательство. Законодательство устанавливает минимальные требования по охране общества и окружающей среды, а СЭА расширяет их, обеспечивая признание тем компаниям, которые добровольно устанавливают свои собственные цели и задачи и самостоятельно решают продолжить работу в этом направлении. Не все компании стремятся к официальному признанию, но они должны осознать выгоды от возможности уменьшить экологическое воздействие.

Преимущество СЭА состоит в том, что хороший экологический менеджмент является частью хорошего общего менеджмента, и система разработана для того, чтобы принести выгоды компаниям. Преимущества очевидны:

- 1) уменьшение отрицательного воздействия на окружающую среду;
- 2) сокращение платежей за опасные выбросы, сбросы, размещение отходов;
- 3) расширение круга контактов компании за счет приобретения статуса защитника окружающей природной среды;
- 4) экономия финансовых средств за счет увеличения эффективности использования ресурсов;
- 5) улучшение общего руководства: хороший экологический менеджмент является частью хорошего общего руководства;
- 6) безопасность контрактов: все больше и больше компаний разрабатывают свои собственные экологические политики. Эти политики имеют отношение не только к самим компаниям, но также и к их поставщикам. В будущем компании собираются настаивать на том, чтобы поставщики могли подтвердить свое соответствие требованиям законодательства;
- 7) единый подход: с помощью СЭА можно будет осуществлять системный подход к экологическому менеджменту во всей стране. Это также позволит более эффективно использовать ограниченные ресурсы.

Преимущества, которые дает СЭА, являются не только экологическими, они также могут принести пользу бизнесу в целом. Это ясно видно на примере больших компаний, которые имеют большой штат сотрудников, занимающихся экологическим менеджментом и экологическим законодательством. Они используют ресурсы компании на экологический менеджмент не только из-за экологического законодательства, но и потому, что это дает хорошие результаты для бизнеса. Компании принимают правильное решение, когда решают инвестировать в экологический менеджмент.

Внедрение СЭА также принесет неоспоримые выгоды стране в целом – оно продемонстрирует всему мировому сообществу, что Россия четко и твердо улучшает свою экологическую политику, приводит ее в соответствие с требованиями международных стандартов. Кроме того, российские предприниматели получают дополнительные конкурентные преимущества при осуществлении внешнеторговых операций.